

**Formanden:**

Tak til fru Line Barfod. Så er det socialministeren.

**Socialministeren (Eva Kjer Hansen):**

Det er dog en sjældent systembevarende og systemforsvarende opposition, vi har været vidende til her i debatten ved andenbehandlingen af forslag L 80. For sjældent har jeg dog hørt oppositionen så kraftigt tale for, at det er systemet, der på vegne af borgeren skal bestemme, hvad det nu er, der er bedst.

Det her lovforslag handler om to afgørende ting. Det ene er at sikre de ældre en ret til selv at bestemme, hvor de vil bo. Og det gælder også, når de er så svage og afhængige af omsorg og pleje, at de har brug for en plejebolig. Jeg synes, det skal være en ret for den ældre at vælge, hvor man gerne vil bo.

Det andet er, at vi vil sikre en mangfoldighed omkring udbuddet af plejeboliger. Vi ser gerne, at der også er selvejende institutioner, at der er private, som tilbyder plejehjemslignende forhold til vores ældre.

Det er det, der er sigtet med det her lovforslag, nemlig at vi sætter den enkelte ældre i centrum og prioriterer, at det er den enkelte ældre, der får lov til at vælge, hvor man gerne vil bo, og hvem man gerne vil have til at varetage den pleje og omsorg, som man har brug for.

Der er flere ordførere, der har været inde på, at hele det her lovkompleks er unødigt bureaukratisk, det er unødigt omstændeligt. Men sådan må det nu engang være, når der er rigtig mange detaljer at tage stilling til. Ikke mindst den sikring, vi har ønsket at give lejerne i den her boligform, har betydet, at lovforslaget er blevet meget omfattende. Det har simpelt hen været et spørgsmål om at tage højde hele vejen rundt for at sikre den ældres situation.

Så er der ordførere, der har været inde på, at det her er asocialt, eller det begunstiger de rige. Det er jo simpelt hen ikke korrekt. Jeg har netop lagt vægt på, at det her bliver en valgmulighed, som alle får, fordi man får pengene med fra kommunen til den plejehjemsplads, man har brug for, og vi har netop reguleret på boligområdet, sådan at man kommer til at betale en husleje svarende til principperne i almenboligloven. Det vil sige, det her netop er en valgmulighed for alle.

Det har så også betydet, at lovforslaget måske er blevet mere kompliceret end som så, fordi det har været et vigtigt princip for os at sige, at der

ikke skal kunne tjenes på boligdelen, det skal ligge op ad det regelsæt, der er gældende på almenboligområdet. Men jeg har syntes, at de besværligheder var værd at tage med til gengæld for at sikre, at det her netop er en mulighed, som alle kan gøre brug af uanset pengepungen.

Kl. 14.10

Jeg skal til den radikale ordfører sige, at vi har diskuteret regelsættet meget omkring udbud, når der er udbud og genudbud efter 10 år, og jeg er meget indstillet på at lade kammeradvokaten kigge på det regelsæt. Jeg vil dog sige, at vi har været meget omhyggelige i Socialministeriet i forberedelserne til det her lovforslag. Vi har diskuteret meget indgående med Konkurrencestyrelsen, hvordan det her forholder sig i forhold til EU-retten på området, og der er det, vi har vurderet, at man simpelt hen er nødt til at stille kravet om udbud, på den måde vi har skruet det sammen, med en kvote for, hvor mange boliger der kan etableres, og så er EU-reglerne simpelt hen, at der skal være krav om udbud.

Men jeg vil gerne lade kammeradvokaten kigge på det, og jeg er selvfølgelig også villig til at følge op på den vurdering, der kommer fra kammeradvokatens side. Jeg har ikke et udpræget behov for at stille krav om, at man lige præcis på det her område skal have et udbud, men jeg mener, at vi er nødt til at følge det regelsæt, der gør sig gældende, de konkurrenceregler, der er i EU-sammenhæng; men skulle det vitterlig være sådan, at Kammeradvokaturen kommer til en anden vurdering, vil jeg naturligvis arbejde videre på den baggrund.

Vi har også diskuteret meget, om det nu skal være lejede bygninger, eller om det skal være ejede bygninger. Der er det igen hensynet til lejerne, til de ældre, jeg synes må vægte tungest i den her diskussion, for der vil være en masse problemer forbundet med at give mulighed for at etablere de her boliger i lejede bygninger. Så ville beboerne blive fremlejetagere, og dermed ville de reelt få en ringere retsstilling end det, der ellers ville gøre sig gældende.

Udbuddet forudsætter også, at den nuværende leverandør har en afståelsesret til bygningerne, således at disse kan afstås til vinderen af udbuddet, og det forudsætter også et ejerskab af bygningerne. Ellers vil det være meget kompliceret.

Endelig er det jo også sådan, at lejfastsættelsen mellem en ejer og en triplejeboligleverandør ville være fri efter reglerne om lejfastsættelse i erhvervslejemål, mens fastsættelsen her mellem