

og stillet forslag om, at vi øger indsatsen i Afghanistan, så der har vi absolut ingen problemer.

Men vil det ikke sige med det svar, jeg her har fået, at hvis man forestiller sig, at en dansk militærperson, f.eks. en officer, udfører en forkert handling og f.eks. udleverer personer til amerikanerne, som vi ved kan udøve tortur og i et vist omfang har gjort det, og som vi ved har dødsstraf, så kan der være tale om en ting, som skal behandles efter dansk jurisdiktion?

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jo, men når jeg alligevel er nødt til at være forsigtig her, er det, fordi jeg står i Folketingssalen og jeg står uden at være forberedt på at få sådan et spørgsmål. Og der er det altså normalt SOFA-aftalerne, der sikrer, at hvis dansk personel kommer ud for et eller andet eller kommer i en situation, som kan betyde sigtelse, så er det Danmark, der tager sig af det.

Så vil jeg godt gøre opmærksom på over for forsvarsordføreren, at i det øjeblik der skulle opstå en sådan situation, som hr. Per Kaalund nævner, så går jeg ud fra – men jeg er ikke forsvarsminister, og jeg er ikke justitsminister – at det er auditørerne, som skal vurdere sagen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Formanden:

Hermed sluttede spørgsmålene til udenrigsministeren. Tak til udenrigsministeren.

Så er der et spørgsmål til finansministeren fra hr. Morten Helveg Petersen.

Spm. nr. US 60

Morten Helveg Petersen (RV):

Nu til noget helt andet, nemlig skattestoppet og varigheden af skattestoppet. Beskæftigelsesministeren er citeret i Jyllands-Posten forleden dag for at skulle have sagt, at skattestoppet er en permanent ting, der er kommet for at blive. Mit spørgsmål til finansministeren er, om finansministeren er enig i det citat og i den udlægning.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Det, jeg kan sige ganske klart, er, at regeringen ikke har nogen planer om at ophæve skattestoppet.

Morten Helveg Petersen (RV):

Betyder det så, at skattestoppet også vil gælde efter 2010 i den fremskrivning af dansk økonomi, som regeringen barsler med?

Finansministeren (Thor Pedersen):

Det er ligesom med juleaften, at man egentlig må afvente juleaften, før man får sine gaver. Det er i hvert fald en praksis hos mange. Man kan gå i spænding om, hvad man får, hvad det er, der ligger i pakken. Sådan er det også her.

Vi har sagt, at vi jo kommer med en plan for tiden efter 2010, og det tilstræber vi sker, således at den udarbejdes her i løbet af 2007 og måske endda kan præsenteres, når vi starter i efteråret 2007. Der vil hr. Morten Helveg Petersen forhåbentlig få et svar på det, han spørger til.

Ellers vil jeg bare sige generelt, at jeg jo ønsker beskæftigelsesministeren et evigt liv, det er jo det bedste, man har for alle. Men i økonomisk teori hedder det jo også, at på sigt er vi alle døde.

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg må sige, at finansministeren øger spændingen om, hvad der kommer til at stå i den her fremskrivning, og det kan måske være en god ting, med hensyn til at der måske så er flere, der vil læse det. Men det korte af det lange er, at beskæftigelsesministeren siger, at det er en permanent ting, og finansministeren siger, at nu må vi vente og se. Hvordan harmonerer de to udsagn?

Finansministeren (Thor Pedersen):

Det, jeg forsøger at sige, er: Regeringen har ingen planer om at ophæve skattestoppet, vi har ingen planer om at ophæve skattestoppet. Så siger jeg også lidt mere finurligt, at det i økonomisk teori hedder, at på sigt er vi alle døde. Men vi har ingen planer om at ophæve skattestoppet, og så må hr. Morten Helveg altså vente med at se, hvad det er, regeringen lægger frem. Men som sagt: Regeringen har ingen planer om at ophæve skattestoppet.

Formanden:

Så er det hr. Morten Helveg Petersen for et sidste spørgsmål.

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg hæfter mig ved, at finansministeren ikke siger, at skattestoppet er en permanent ting, således som beskæftigelsesministeren har sagt. Finansministeren siger meget omhyggeligt, at re-