

gentage den her, for lampen lyser jo rødt hele tiden – og der er tre sider, hvor det står igen og igen og igen. Det står her i redegørelsen, at man bekræfter, at man vil respektere Genèvekonventionerne og principperne, og at alle skal behandles ordentligt. Det er den melding, der kommer fra Det Hvide Hus, og den har man da lov til at stole på.

De udvidede forhørsmetoder har vi også taget afstand fra – hr. Rune Lund og jeg har stået og diskuteret dem her – og der er ting, der bliver forbedret med McCainloven, og der er ting, vi vil holde øje med. Det har vi jo stået og diskuteret her – var det i oktober måned? – hr. Rune Lund og jeg. Men vi har stået og diskuteret McCain.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### Spm. nr. US 59

##### Per Kaalund (S):

Jeg har et spørgsmål angående jurisdiktion, som omtales nederst på side 7 i redegørelsen. I forbindelse med Folketingets behandling af B 37 blev regeringen spurgt, om regeringen kunne garantere, at Danmark ikke udleverer eventuelle krigsfanger til lande, hvor de risikerer tortur eller dødsstraf. Og regeringen svarede på daværende tidspunkt: Ja, for så vidt de pågældende befinder sig på et område, hvor Danmark udøver jurisdiktion. Vi har tidligere fået at videt, at Danmark ikke havde jurisdiktion i det område, der er tale om her, og vi har fået det svar, at det var amerikanerne, der havde det.

Nu taler man her i redegørelsen om et område, et geografisk areal. Hvordan ligger det med hensyn til de danske folk på stedet, dvs. officerer, som måske giver en forkert ordre eller udfører en forkert ting? Hvorledes er jurisdiktionen der? Er det ikke således, som vi har opfattet det, at det i givet fald skal pådømmes ved danske domstole, såfremt en af vore folk foretager en forkert handling på stedet? Er det korrekt opfattet, at Danmark har jurisdiktionen der?

##### Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Det er et rent juridisk spørgsmål, som jeg faktisk ikke fuldstændigt kan besvare. Der skal vi jo ned i alle mulige juridiske lovbøger. Jeg vil simpelt hen ikke krydsforhøres i juridiske detaljer af hr. Per Kaalund under en spørgetid, hvor der hverken er mulighed for at forberede sig eller slå

op i alle mulige lovbøger. Det synes jeg egner sig fremragende til et skriftligt spørgsmål – fremragende.

##### Per Kaalund (S):

Jeg skal nok stille spørgsmålet skriftligt. Jeg mener nu ikke, der er tale om en juridisk detalje, for det må jo være sådan, at når vi har folk i dag i Kosovo, vi har dem i Irak, og vi har dem i Afghanistan, må der ligge en afklaring af, hvem der har jurisdiktionen, for så vidt angår geografien, området. Men det må vel være indlysende klart, at de danske militære folk er undergivet dansk jurisdiktion. Det mener jeg da ikke er en juridisk detalje.

##### Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Så forstår jeg også spørgsmålet bedre, og så har jeg altså ikke forstået det klart nok i første omgang.

Der ved hr. Per Kaalund jo godt som medlem af Forsvarsudvalget, at der har vi de aftaler, der hedder SOFA-aftalerne. Der er præcis tale om, at man har jurisdiktion over sit eget personel, og de aftaler indgår man med de lande, hvor man optræder. De indgås, før man sender personellet ud. Det ved hr. Per Kaalund jo alt om som forsvarsordfører.

Omkring det med jurisdiktion og svaret på side 7: Det er indlysende, at det er et svar, der gives, før de danske soldater sendes ud. Det ligger jo i folketingsbehandlingen, men om hr. Per Kaalund har stillet spørgsmålet der, ved jeg jo ikke. Det er et udmærket spørgsmål, og det svar gives under behandlingen af beslutningsforslaget.

Det betyder så, at vi også må se på, hvilke teoretiske situationer man kan komme i – dem, som spørgeren går efter. Der er jeg nødt til at sige, at hvis vi har jurisdiktion over et område, gælder de og de regler, men hvis vi ikke har jurisdiktion over området, gælder de jo ikke. Og der vil jeg bare minde Socialdemokratiet om, at man stemte for og lige siden har stemt for et forslag til folketingsbeslutning om fortsat dansk bidrag – et bidrag, altså ikke en dansk styrke, men et *bidrag* – til en multinational sikringsstyrke, der stilles til rådighed, til *rådighed*, og det vil sige, at den altså ikke har kommandoen.

Kl. 13.40

##### Per Kaalund (S):

Jamen vi bekræfter gerne vores beslutning om Afghanistan og vores deltagelse der. Vi har end-