

Hvordan kan man sige, at man ikke vidste, at USA overtrådte de internationale regler i 2002? Det er simpelt hen helt ubegribeligt.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

På det tidspunkt må vi jo hæfte os ved, at hvis nogen bryder Genèvekonventionens principper, har vi den amerikanske administrations ord for, at det er imod den amerikanske administrations indstilling til sagen, og at der derfor finder retsforfølgelse sted. Og det skete jo også. Efter Abu Ghraib kom der jo retsforfølgelse, og der kom lange fængselsstraffe.

Jeg vil sige, at vi igen må have tillid til, at vi har de fælles værdier. Vi får bekræftelse på, at også de fælles værdier, der er indeholdt i menneskerettighederne, skal respekteres. Det er det, der er meldingen til Danmark.

Så er der de historier om, hvad der foregår rundtomkring, men der er så også det amerikanske retssystem, som forventes at gå i gang, og som så også går i gang.

Rune Lund (EL):

Men udenrigsministeren svarer faktisk ikke på det spørgsmål, som jeg stiller, nemlig: Kan det virkelig være rigtigt, at ingen i Udenrigsministeriet, heller ikke udenrigsministeren selv, har læst nogen af alle de her avisartikler eller den udtalelse, som Amnesty International udsendte den 1. februar 2002?

Kan det virkelig passe, at hverken udenrigsministeren, som jeg ved er en meget læsende mand, eller nogen medarbejdere i Udenrigsministeriet har læst det her og derfor ikke har været vidende om det?

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Hvad Udenrigsministeriet havde af oplysninger, fremgår af redegørelsen. Og hvad angår Amnesty International, skal jeg gøre opmærksom på, at det vedrørte de fysiske rammer og forholdene for de indsatte i Guantánamolejren og Kandarlejren. Der var mig bekendt ikke påstande om tortur eller mishandling af tilbageholdte i rapporten fra den 1. februar 2002.

Formanden:

Så er det hr. Rune Lund for et sidste spørgsmål.

Rune Lund (EL):

Amnesty International udtrykker bekymring over forholdene i lejren, og det dækker bredere

end lige præcis det, som udenrigsministeren nævner.

Men vi må bare konstatere, at udenrigsministeren ikke læser avis, og i Udenrigsministeriet læser man heller ikke avis. Det var det samme, som statsministeren sagde onsdag: Statsministeren læser ikke avis, i Statsministeriet læser de heller ikke avis, og de ved ingenting.

Men jeg vil da gerne lige komme med en enkelt kommentar til det der med, at det bare er nogle få brodne kar, og at hvis der sker brud på konventionerne, bliver det skam også retsfulgt.

For det første er det forkert. Det memo, som er fra den 7. februar 2002, beskriver klart, at Genèvekonventionerne ikke skal overholdes, men udenrigsministeren har åbenbart den samme fortolkning som USA. I december 2002 godkender USA's forsvarsminister, Rumsfeld, forskellige former for tortur, også kaldet de udvidede forhørsmetoder. Det er tortur.

Og så er der i øvrigt også en rapport fra Human Rights Watch fra april 2006 om, at de, som så skulle være skyldige osv. osv., ikke bliver retsfulgt. Den viser jo, at kun under 10 pct. af de militærpersoner, der har været involveret i tortur, rent faktisk er blevet dømt i en efterfølgende retssag.

Jeg synes ærlig talt, at udenrigsministeren har en rigtig dårlig sag.

Kl. 13.35

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg har ikke nogen dårlig sag. Den danske regering og Danmark, de danske soldater, har overhovedet ikke været involveret i tortur. Hvad er nu igen det for en påstand? Jeg synes, niveauet er for lavt, undskyld mig.

Der er tale om, at Amerika altså har overtrådt de konventioner og derfor også retsfølger de skyldige, og vi påtaler det også. Men det sker netop retsforfølgelse, og fordi McCain får lavet lovændringen, betyder det da også, at Amerika ikke er tilfreds med det, der er foregået. Det må man da godskrive. Der er jo andre lande, der foretager tortur, og hvor militæret tillader sig at gøre, hvad de vil, uden at der sker retsforfølgelse. Det viser, at Amerika deler vores værdier. Så jeg synes ikke, at hr. Rune Lund skal slippe af sted med den der generalisering.

Og så synes jeg stadig væk, at det er forkert at sige, at vi ikke får bekræftet vores opfattelse i forbindelse med Fleischers pressemøde. Det fremgår af redegørelsen – nu skal jeg ikke stå og