

sikker har evne og vilje til at behandle dem i overensstemmelse med Genèvekonventionerne, så er man selv krænker af Genèvekonventionerne?

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Det forudsætter jo, må jeg svare hr. Mogens Lykketoft, at hr. Mogens Lykketoft skulle have vidst det, for han har stemt for forslaget en måneds tid eller to før, og at vi, som fremsatte forslaget 2 måneder før, skulle have vidst det – at vi begge to skulle have vidst det. Jeg anede det ikke, men jeg forstår på alle hr. Mogens Lykketofts udtalelser, at han egentlig godt vidste det. Så synes jeg, han skulle have sagt det til mig.

Det havde da været rimeligt at sige til mig: Hør, udenrigsminister, jeg har nu altså en til vished grænsende fornemmelse af, at der foregår noget, der ikke må foregå.

Det havde jeg ikke. Jeg havde Fleischers udtalelser, jeg havde Røde Kors' udtalelser – offentlige udtalelser – om, at der ikke foregik noget, som ikke måtte foregå. Det var det, jeg kunne bygge på. Men hvis hr. Mogens Lykketoft virkelig vidste noget andet, så synes jeg, han skyldte os at fortælle os det.

Derfor er jeg lidt forbløffet over, at man hele tiden vil bruge senere oplysninger og sige, at vi havde dem på et tidligere tidspunkt. Det er sådan en tidsforskydning, der polemisk er meget morsom, men det er jo langt under hr. Mogens Lykketofts standard og niveau, som er meget højt og et af de højeste i Folketinget, at han bruger den tidsmekanisme ved at skyde noget senere ind foran. Vi havde ikke de oplysninger på det tidspunkt.

Kl. 13.25

Mogens Lykketoft (S):

Jeg mener, at regeringen havde oplysninger nok på det tidspunkt til at vide, at man havde en partner, som ikke nødvendigvis havde evne og vilje til at overholde Genèvekonventionerne. Og så må vi jo som opposition, der har fået et klart tilsagn i Folketinget om, hvad regeringen vil varetage, uden videre gå ud fra, at bliver der taget fanger – hvad man altså ikke har vedkendt sig at der blev – og bliver der udleveret fanger, så sikrer man sig konkret, som udenrigsministeren også nu vil gøre for fremtiden, at de bliver behandlet ordentligt.

Men jeg vil i øvrigt godt spørge udenrigsministeren, om han er opmærksom på, at White House counsel Alberto Gonzales over for Sena-

tet har sagt, at de retningslinjer, udenrigsministeren her klynger sig til, og som Bush er kommet med den 7. februar, jo er hullede som en si, og at de i øvrigt ikke omfatter CIA og andet ikkemilitært personale.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Det, jeg hæfter mig ved i amerikansk udenrigspolitik, er Bushs meldinger til offentligheden om, hvordan man skal forholde sig, og der bekræfter han jo hele tiden, at man skal respektere Genèvekonventionsprincipperne. Når han siger »principperne«, er det, fordi Al-Qaeda altså ikke er omfattet af Genèvekonventioner. Derfor må det være principperne, tilbageholdte skal respekteres efter. Terrorister er ikke krigsfanger, de er kriminelle, og derfor kan de så afhøres. Der er ikke noget legalt tomrum.

Så vil jeg godt lige igen sige, at regeringen ikke har holdt oplysninger tilbage for Folketinget om fanger. Så vidt jeg erindrer, sørgede forsvarsminister Søren Gade for, lige så snart han fik disse oplysninger, at komme til Folketinget og meddele dem – og det var langt efter 2002.

Så lad os tage en ordentlig, fair diskussion, men lad os ikke begynde at skubbe hinanden noget forkert ned i lommerne, som vi derefter skal bruge tid på at hive op igen. For det er forkert at sige, at vi forholdt Folketinget oplysningerne. Forsvarsministeren kom med dem, så snart han havde dem.

Mogens Lykketoft (S):

Jeg vil gerne bede udenrigsministeren om, for han igen prøver at citere præsident Bushs erklæring fra den 7. februar 2002 som en sikkerhed for noget som helst, dels at gennemgå grammatikken en gang til, dels at studere det udsagn, som Det Hvide Hus-rådgiveren Alberto Gonzales kom med til Senatets jurakomité, hvor han sagde, at det her var tænkt som en vejledning for de væbnede styrker. Men udspurgt af senator Leahy sagde han, at det her direktiv ikke omfattede CIA og andre ikkemilitære tjenester, og i anden sammenhæng sagde han i øvrigt, at det slet ikke omfattede ting, der foregik uden for USA's jurisdiktion eller uden for USA's territorium, inklusive Guantánamo.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg vil godt bekræfte over for hr. Mogens Lykketoft, at der er kommet udtalelser, der er kommet indikationer fra Amerika, som jeg er imod, men hvor jeg har haft tillid til og har tillid til det ame-