

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg tvivler meget på, at Rumsfeld udtrykte sig forkert den 19. januar. Det, jeg spørger om, er: Foreligger der interne papirer, interne notater i Udenrigsministeriet, som beskriver Rumsfelds reservation i forhold til Genèvekonventionen, som det formuleres den 19. januar?

Spørgsmålet er interessant, fordi man har fremsendt et notat den 18. januar, altså dagen før Rumsfeld kommer med sin berømte reservation. Det må da være interessant at få opklaret, om Udenrigsministeriet er klar over, at Rumsfeld og USA er i skred den 19. januar. Det vil være interessant at få afklaret: Er der ikke givet advarsler fra embedsværket, fra de jurister, der sidder i Udenrigsministeriet, som kender til den her sag, og som i notatet af 18. januar er klar over, at der er et problem i forhold til Afghanistanbeslutningsforslaget omkring alle de her ting?

Er der ikke givet advarsler fra embedsværket til ministeren, advarsler til statsministeren, til udenrigsministeren? Når jeg er interesseret i det, skyldes det jo også, at da udenrigsministeren svarer mig den 30. januar 2002, svarer han – for at sige det rent ud – udenom. Jeg får ikke noget svar på de her spørgsmål. Derfor vil jeg godt have at vide: Ligger der et internt notat, internt materiale i ministeriet på den her sag?

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Det mener jeg ikke der gør, ikke andet end det, der fremgår af redegørelsen, og jeg er ked af at måtte sige, at hr. Holger K. Nielsen jo altså åbenbart har sjustet lidt med læsningen, og det er en ærlig sag, for det er en stor redegørelse. Men på side 9 står der jo præcis, at ambassaden i Washington indberetter den 23. januar. Det vil sige, at der foreligger der altså en indberetning. Det havde hr. Holger K. Nielsen kunnet finde ud af uden at spørge mig her i salen, men ved at læse rapporten. Og der indberettes om forsvarsminister Rumsfelds udtalelser vedrørende behandling af tilbageholdte i amerikansk varetægt, altså den 23. januar. Heraf fremgår det, at den amerikanske forsvarsminister lagde stor vægt på at udbrede kendskabet til, at fangerne behandles i overensstemmelse med den humanitære folkeret. Rumsfeld havde mere præcist bl.a. forklaret det således:

The United States are treating all detainees consistently with the principles of the Geneva Convention. They are being treated humanely.

Så hr. Holger K. Nielsen kan jo godt interessere sig for den 18. januar og spørge, om der ikke

kommer noget senere. Jo, der kom jo noget senere, den 23. januar, og det står her på side 9.

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg spørger udenrigsministeren: Ligger der advarsler fra embedsmændene om, at der i Rumsfelds udtalelser er problemer i forhold til det beslutningsforslag, der blev vedtaget kort før jul, om den danske Afghanistanstyrke? Det er det, der antydes i notatet den 18. januar. Det er det, som bliver klarlagt efter den 19. januar: at der er problemer.

Så spørger jeg: Ligger der ingen advarsler, ligger der ingen oplysninger til udenrigsministeren, til statsministeren fra embedsværket om, at denne sag er problematisk i forhold til Afghanistanbeslutningsforslaget?

Jeg kan forstå, at jeg ikke kan få noget svar på det. Jeg kan kun tage det som udtryk for, at der ligger advarsler, at der ligger materiale, som siger, at der er store problemer i den her sag for regeringen og det Afghanistanbeslutningsforslag, der blev vedtaget kort før jul. Andet kan jeg ikke fortolke det her som.

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Det er jo noget mærkeligt spøgelsespjat, vil jeg sige til hr. Holger K. Nielsen, først at stille noget op, som hr. Holger K. Nielsen forestiller sig, og når man så står herfra og siger, at det da er et mærkeligt spøgelse, hr. Holger K. Nielsen har, og at der findes en fast figur derovre den 23. januar, så siger hr. Holger K. Nielsen, at det betyder, at så er spøgelsest.

Jeg synes da ærlig talt, det er en mærkelig vrøvleargumentation. Jeg henviser til den 23. januar, som står på side 9. Det må da betyde, at der ikke ligger nogen særlig advarsel. Der står en beskrivelse af, hvad det er, at man vil respektere Genèveprincipperne, og det står på samme side i et memorandum, som også kommer fra USA, det er så fra den 7. februar, at de vil »trætte detainees humanely«.

Så jeg synes ærlig talt, hr. Holger K. Nielsen er ude i sådan et mærkeligt forsøg på at intimidere mig eller presse mig til at sige, at så ligger der nok et eller andet, jeg ikke kender. Hr. Holger K. Nielsen ser spøgelse.

Og så vil jeg godt have noget lidt mere fast på det: Sidder hr. Holger K. Nielsen med et papir, jeg ikke kender? Så synes jeg, at hr. Holger K. Nielsen skulle komme frem med det af hensyn til folkeoplysningen og debatniveauet.