

Der var et andet punkt, hvor jeg synes at udenrigsministeren var fuldstændig uklar. Jeg blev så glad, da jeg læste, at han ville sørge for, at der blev en strammere aftale, og nu forstår jeg, at det vil han alligevel ikke, fordi der lige aktuelt ikke er fangeudvekslinger. Men det er jo et – undskyld – nonsenssvar. Det interessante er at lave den type aftaler i en periode, hvor vi ikke udleverer, så aftalen er der, når der skal udleveres.

Der må jeg spørge udenrigsministeren: Er han blevet banket på plads af statsministeren i den her sag? Og i så fald er det klart, at vi gerne slår ring om udenrigsministeren.

#### **Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Ring om udenrigsministeren svarer til rebet om den enkelte. Så jeg vil prøve at klare mig selv.

Med hensyn til fangesituationen, tilbageholdelsessituationen, er det da klart, at man belært af det, der er sket senere, selvfølgelig vil være opmærksom på, at man skal holde øje med dem, at man skal have aftaler med dem, hvis man udleverer fanger – altså aftaler om, hvordan de behandles, og tilsynet. Det kan vi drøfte videre med forsvarsministeren, og forsvarsministeren og jeg er enige i det spørgsmål, så der er såmænd ikke tale om, at nogen bliver banket på plads.

Så med hensyn til grammatikken er jeg selvfølgelig i den situation, at jeg kender redegørelsen og også kender hele Fleischers pressemøde, som jo ligger i forlængelse af Bushs udtalelser den 7. februar 2002, som er i redegørelsen. Og det, der fremgår af Fleischers pressemøde, er jo, at der er nogle ting i forbindelse med Genèvekonventionen, som de ikke får. Der er ikke tale om, at de får tortur i stedet for. Der understreges hele tiden, at de skal behandles humant, og at alle skal behandles ordentligt. Det bekræfter Røde Kors jo også i en offentlig pressemeddelelse et par dage efter. Så det er slet ikke det, der er tale om.

Der er tale om en kamp mod terrorister og Al-Qaeda, som jeg ikke tror at hr. Villy Søvndal vil behandle og opfatte som andet end terrorister. Der er man altså nødt til at kunne afhøre og ikke nøjes med nummer og rang, for Al-Qaeda har ikke numre og rang, og de er altså i den forstand heller ikke omfattet af Genèvekonventionen som krigsfanger, for der er ikke noget tomrum. Så de er kriminelle, men kriminelle kan afhøres.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### **Spm. nr. US 56**

##### **Holger K. Nielsen (SF):**

Det er sådan set den samme sag, jeg godt vil bore lidt i. Regeringens redegørelse vedrørende fangesagen i Afghanistan er fra den 13. december 2006, og så ligger der et interessant notat fra Udenrigsministeriet den 18. januar. Det er dagen, før Rumsfeld offentliggør det memorandum, hvor han tager det her berømte forbehold, som var inde i det tidligere spørgsmål fra hr. Villy Søvndal.

Det interessante er så, at der efter den 18. januar ikke er nogen notater eller overvejelser fra ministeriet omkring Rumsfelds indskrænkning af Genèvekonventionen.

Jeg vil godt høre udenrigsministeren: Foreligger der materiale i ministeriet, som behandler Rumsfelds reservation, materiale, som måtte være sendt til Statsministeriet? Vil det i givet fald være muligt for ministeren at udlevere dette materiale omkring amerikanernes forhold til Genèvekonventionen og den reservation, Rumsfeld gør den 19. januar?

##### **Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Jeg synes ærlig talt, det er lidt mærkeligt at bruge spørgetiden til det, for det har man jo forholdt sig til i redegørelsen. Og den redegørelse har vi også diskuteret flere gange i nævnet, så jeg har ikke noget af føje til i forhold til redegørelsen.

Så vil jeg bare igen minde hr. Holger K. Nielsen om, at den 18. januar forholdt hr. Holger K. Nielsen og jeg os jo til i Folketingssalen, jeg tror, det var den 23. og den 30. januar – samme år vel at mærke – så der har vi to jo stået og diskuteret den amerikanske indstilling til de spørgsmål. Og så er det, jeg hæfter mig ved, ligesom jeg svarede hr. Villy Søvndal, at der altså den 7. februar kommer denne pressekonference, hvor Fleischer siger: Bush bekræfter, at man respekterer Genèvekonventionen.

Rumsfeld kommer også med en anden udtalelse, jeg tror den 23. januar eller sådan noget, og det betyder så, at der, hvis Rumsfeld skulle udtrykke sig på en forkert måde den 18. januar, jo er rettet op på det efterfølgende, og hr. Holger K. Nielsen og jeg havde jo også mulighed for at diskutere det to gange efter den 18. januar – i samme måned.