

den grundlæggende enighed, og det synes jeg faktisk er en meget stor tilfredsstillelse.

Når jeg kan sige, at der er den enighed, er det jo, fordi Venstre, som jo i dag har måttet repræsentere den samlede regering og dermed det samlede mindretal i dette spørgsmål, heller ikke havde en alt for afvisende holdning til økologi. Derfor mener jeg sådan set, at vi står med et ganske godt udgangspunkt for et videre arbejde og ikke bare for at diskutere, hvordan vi kan effektivisere kontrollen med anvendelse af pesticiderne og reducere brugen af dem, hvad der jo sådan set er hovedformålet med det socialdemokratiske forslag. Nej, nu har vi mulighed for at få en debat om, hvordan vi for alvor får sat yderligere gang i en omstilling til økologi.

SF's ordfører har ret i, at det er et stort problem, at der i dag er alt for mange kemikalier i den verden, vi lever i, og at det har store sundhedsmæssige konsekvenser, der næppe er fuldt belyst endnu. Derfor kan vi somme tider høre nogle afvise at gøre noget, fordi de vil vente på det ultimative videnskabelige bevis, men man kan vel sige, at udviklingen i forbindelse med klimaforhold, energiforbrug og CO₂-udslip viser, at vi meget nemt kan komme til at vente for længe, hvis vi altid skal vente på det ultimative videnskabelige bevis. I dag ved vi, at økologisk produktion er godt for grundvandet. Vi ved også, at flere videnskabelige undersøgelser peger på, at den produktion er god for sundheden, så det handler altså om at få gang i den.

Hvad kan man så gøre? Jeg synes, den positive stemning skal bruges til, at vi i det kommende udvalgsarbejde diskuterer, hvordan vi kan sikre, at de midler, der ikke er kemiske, men alligevel kan anvendes i økologisk frugt- og grønsagsproduktion, og som af forskellige, måske mest bureaukratiske, grunde endnu er ikke godkendt i Danmark, kan blive godkendt.

Kl. 14.05

Vi skal også arbejde på at styrke den uddannelse, som er en vigtig forudsætning for, at landmænd og gartnere får mulighed for at dyrke afgrøder i overensstemmelse med økologiske principper, og vi skal give en støtte, som ikke er baseret på, at der skal gives så mange penge som muligt til den økologiske produktion. Støtten skal målrettes præcis mod de områder, hvor de økologiske producenter selv siger, at de har brug for midlerne, herunder mod en række af de projekter, som allerede er sat i gang.

Så til allersidst i forlængelse af hr. Christian H. Hansens bemærkninger til de EU-venlige

partier i Folketinget: De var nok ikke rettet til Enhedslisten, men jeg synes alligevel, det kunne være meget spændende, hvis vi kunne tage fat på, hvordan vi kan bruge moms- og afgiftssystemet med udgangspunkt i at sikre, at vi belønner de produkter, som er sunde og belaster miljøet mindst. Hvis man tager et sådant udgangspunkt, vil man med moms- og afgiftssystemet have god mulighed for at belønne danskproduceret økologisk grønt og frugt særdeles meget og give de produkter en særdeles gunstig situation på markedet, og samtidig ville man få en god mulighed for at straffe de produkter, som kommer langvejsfra og er produceret under meget dårlige miljømæssige vilkår.

Det forudsætter selvfølgelig, at der her i Folketinget er vilje til en generel diskussion af spørgsmålet om det, man typisk kalder grønne afgifter, men her altså moms- og afgiftssystemet. Der skal tages udgangspunkt i, at det system også kan understøtte en bestemt udvikling i samfundet, for på den måde kan man fra statens side både give en aktiv støtte til udviklingen og tilfredsstille hr. Christian H. Hansens ønske om, at det skal være markedsbaseret. Forbrugerne vælger selv, hvad de vil købe, men vi belønner ikke dem, som altid foretager de forkerte valg.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Vi runder af med fru Mette Gjerskov som ordfører for forslagsstillerne.

Mette Gjerskov (S):

Det er jo sådan, at i Socialdemokratiet mener vi, at danske forbrugere skal have sikkerhed for, at når de sætter tænderne i et saftigt dansk æble, skal der ikke være giftrester i det. Vores udgangspunkt er derfor, at sunde fødevarer som f.eks. frugt og grønt ikke må indeholde pesticidrester.

Jeg troede sådan set, at det som udgangspunkt var noget, vi var enige om her i Folketinget. Jeg er godt klar over, at vi er rigtig uenige om, med hvilken hastighed vi skal nå frem til det resultat, men jeg troede faktisk, at vi var enige om det, og derfor blev jeg faktisk meget overrasket over, at Venstres ordfører, som jo talte for begge regeringspartier, havde en så nonchalant holdning til forslaget. Jeg vil sige, at det virkede faktisk, som om hun slet ikke havde læst andet end overskriften. Ordføreren mente, at forslaget bare er en genfremsættelse af alt muligt, som hun har set i forvejen, men det er bare ærgerligt, at regeringspartierne ordførere ikke har gidet