

først også nævnte problemerne med, at vi jo ikke bare kan lukke af for vores grænser og undgå alt, hvad der findes af andet frugt og grønt, som er sprøjtet og fyldt med en masse ting. Der er faktisk æbler, som vi – hvis ikke vi når at få dem spist op til jul – kan pakke ned sammen med julepynten, for vi kan bruge dem sammen med glaskuglerne næste år. Det er sådan noget, vi skal undgå. Og så længe, der er nogle partier, der holder så godt gang i EU, at vi bare skal have varerne ind over grænsen, så har vi et problem. Men hvis de partier, som nu holder så meget af EU på den måde, løser det problem først, skal vi nok være med til at løse de andre problemer. Det garanterer jeg for.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Næste ordfører bliver fru Elisabeth Geday. Det er meddelt, at den konservative ordfører er fraværende.

Elisabeth Geday (RV):

Uanset hvor mange af de initiativer, som beslutningsforslaget her beskriver, som allerede er gennemført eller undervejs eller lignende, må det politiske drilleri her fra talerstolen ikke sløre, at problemet med sprøjtemidler i frugt og grønt i høj grad består og er stigende. 67 pct. af dansk frugt indeholder rester af sprøjtemidler, og tallet er stigende. Problemet er jo endnu større, når det gælder udenlandsk frugt og grønt. Sagen er, at ingen forbruger ønsker at få sprøjtemidler med, når de køber frugt og grønt. Det er jo det problem, vi som politikere er nødt til at forholde os til.

Det kan vi gøre på to måder. Vi kan gøre det ved at arbejde for at få nedbragt brugen af pesticider i den konventionelle produktion. Men jeg tror, at vi i særlig høj grad skal gøre det ved at fremme den økologiske produktion af frugt og grønt.

Jeg er glad for at høre, at regeringen har ladet sig inspirere af tidligere forslag fra oppositionen. Det må jo være det, der er sket, siden så mange af de initiativer, som Socialdemokratiet har foreslået i det genfremsatte forslag, tilsyneladende, efter hvad regeringen siger, er blevet gennemført. Men jeg synes så, vi skal benytte lejligheden her til at give regeringen endnu flere gode forslag, som den kan bruge det næste stykke tid på at få gennemført.

Helt præcis vil Det Radikale Venstre gerne foreslå – vi har faktisk allerede gjort det – at styrke den økologiske produktion i Danmark med

en saltvandsindsprøjtning på 150 mio. kr. hvert år over de næste 7 år for at udvikle og øge den økologiske produktion og styrke markedsføringen af rene produkter over for forbrugerne.

Kun økologisk frugt og grønt indeholder jo med sikkerhed ikke pesticider. Samtidig går den økologiske produktion forrest med investeringer i at udvikle produktion uden anvendelse af giftstoffer. På den måde kan det udviklingsarbejde, de laver, jo inspirere og trække den konventionelle produktion i den rigtige, altså i den rene retning.

Kl. 13.55

Vores finansiering – det skal man altid svare på som god, ansvarlig radikal – skulle komme fra de såkaldte landdistriktsmidler ved at bruge den såkaldte modulationsordning til at finansiere økologien. Men jeg skal ikke som forbrugerordfører forsøge at bevæge mig for langt i den retning. Vi har heldigvis en landbrugsordfører, som kan gøre helt nøje rede for, hvordan det hænger sammen.

Når det gælder det konkrete beslutningsforslag, kunne det godt se ud, som om vi ville have glæde af en grundig udvalgsbehandling for bl.a. at få belyst, om der ud over de forslag, der allerede står i beslutningsforslaget, kunne være andre initiativer, som kunne virke til gavn for forbrugerne, altså for at få rene grøntsager og frugter. Jeg tror også, vi skal se, om vi eventuelt i fællesskab skal udarbejde nogle ændringsforslag, så vi kan gøre noget ved det, der er det virkelige alvorligt, altså at så mange produkter, så meget frugt og grønt selv fra Danmark indeholder pesticider.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er ikke nogen, der stiller spørgsmål her, så det bliver hr. Poul Henrik Hedeboe som ordfører.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

I SF er vi rigtig glade for, at Socialdemokraterne har fremsat det her forslag. Det har fået nogle hårde ord med på vejen om, at det hele var sat i værk. Vi vil da godt anerkende, at den debat, der har været, har sat ting i gang, men vi er glade for en lejlighed til at kigge på området igen, kigge på det samlet.

Hvis vi tager vores kommende udvalgsarbejde alvorligt, må vi også kunne identificere nogle områder, hvor vi siger: O.k., det her er måske i gang, men er det hjørne også i gang, og er det område ordentlig i gang? Og vi kunne blive eni-