

havde fremsat et forslag om flere ressourcer til folkeskolen i stedet for det her, som jeg mener vil gøre det væsentlig sværere for dem, der har svært ved at gå i skole, at gå i skole, fordi de skal opholde sig på skolen i endnu flere timer.

Jeg tror, at Socialdemokraterne har opdaget, at Enhedslisten ikke kan støtte forslaget.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Tak. Så er det ordføreren for forslagsstillerne, fru Christine Antorini.

Christine Antorini (S):

Jeg vil gerne takke for debatten og de mange kommentarer om helhedsskolen.

Lad mig starte med det formelle først. Det er jo sådan, at på de områder, hvor der er forlig, er den måde, man så alligevel kan have en bred diskussion i Folketingssalen på, jo netop at fremsætte et beslutningsforslag, som ikke kommer til afstemning. Det er blevet brugt før af mange, herunder – bare for at tage et område, som ligger inden for det, vi har med at gøre her, uddannelse – når det handler om SU, hvor der er en bred forligskreds, hvilket jo ikke har forhindret, at man har fremsat beslutningsforslag netop for at få diskussionen.

Jeg vil også se frem til, at der kommer nogle af de beslutningsforslag, som hr. Martin Henriksen anmeldte, for det at fremsætte et beslutningsforslag er jo netop en mulighed for at vise, at der er forskel i politik. I forligskredse har man jo den mening, at det, forliget handler om, anser man for så vigtigt et område, at der gør alle sig umage med at få brede forlig. Men det er jo ikke det samme som, at det ikke skal diskuteres, og derfor har man muligheden for at fremsætte et beslutningsforslag, som ikke ender med at komme til afstemning, og det har der været en bred praksis for. Det er blot for at sige, at vi selvfølgelig står ved de forlig, vi indgår.

Så går jeg over til vores beslutningsforslag og nogle af de kommentarer, der har været.

Det, der er afgørende for os, er, at der netop er frihed til at etablere en helhedsskole og ikke en heldagsskole. Det, der har været diskussionen, og som også lå i udtrykket danmarkshistoriens største svejer, har vi jo netop skrevet ind i vores beslutningsforslag, for det er ikke intentionen, at børn partout skal sidde i skole fra klokken 8 til klokken 17, nej, det er tværtimod intentionen at pege på de pædagogiske principper, hvor man kan få sammenhæng og helhed i børns dag, ved at man tænker nyt, moderne, anderledes om,

hvordan man kan kombinere leg og læring. Det er lige præcis det, som er intentionen med de frihedsgrader, vi ønsker at give kommunerne.

Jeg vil godt gennemgå nogle af de forskellige elementer.

Noget af det, der har inspireret til, at man kan lave et spændende pædagogisk tilbud, er efterskolerne. En af grundene til, at efterskoler er populære, er, at på den ene side får børnene mulighed for at lære de fag, de skal lære i folkeskolen, men på den anden side kan de arbejde med de andre tilbud, som de forskellige linjer på efterskolerne har. Her er der mulighed for, at man kan arbejde med idræt, med drama, med musik, med alle de andre – kan man sige – meget brede vifter og kompetencer, som børn faktisk synes det er rigtig sjovt både at lege og lære med. Hvorfor skal det ikke også være en del af folkeskolens tilbud? Og det er det, man kan gøre, ved at man arbejder systematisk med helhedsskolen.

Kl. 12.40

Noget af det, vi også er optaget af, er, at man får sammenhæng i dagen, at man får bedre tid, og så kan der komme fokus på noget af det, som jeg egentlig troede at Enhedslisten var optaget af, bl.a. når jeg tænker på et beslutningsforslag, der kommer lidt senere i dag: at man får tid og ro til, at man kan samles om et sundt måltid midt på dagen – børnene kan oven i købet være med til at lave det – så man får det som et socialt samlingspunkt, ud over at børnene får de kompetencer, der ligger i, at man rent faktisk laver det måltid.

Det kan man ikke gøre på en skoledag, som er meget kort. Man skal huske på, at det, der kendetegner den danske folkeskole, er, at skoledagen er meget kort sammenlignet med andre landes skoledag. Det giver nogle begrænsninger i forbindelse med at arbejde netop med moderne pædagogik, som jeg egentlig også troede var et ønske fra bl.a. Enhedslistens side.

Så har der været en diskussion om, hvorvidt det er godt eller skidt specielt for børn med anden etnisk baggrund. Vi har gjort os umage med det her beslutningsforslag, hvor vi siger, at der, hvor man har valgt at arbejde med heldagsskole, har været i ghettoområder, netop fordi man har ønsket at give et tilbud til børn med anden etnisk baggrund, for man ved desværre, at når de får den alder, hvor de skal i en fritidsordning, bliver det valgt fra. Med det her kan man få et sammenhængende pædagogisk tilbud til dem.

Men vi synes egentlig, at helhedsskoletilbudet er noget, som skal være et tilbud for alle