

gestillede med udlændinge, og det kan Dansk Folkeparti ikke overraskende varmt støtte.

Det er vores opfattelse, at forslaget styrker danske elevers og studerendes retssikkerhed. Vi støtter forslaget.

Jeg vil også gerne i forlængelse af de øvrige forslag, vi har behandlet her i dag, understrege, at der hele vejen igennem er tale om forbedringer, og at det altså er en god dag for Uddannelsesdanmark. Jeg synes, der har været nogle kritiske røster rundt omkring, men jeg synes, at man grundlæggende må erkende, at det, vi laver her i dag, samlet set er, hvad jeg vil kalde et markant løft for uddannelsessystemet i Danmark bredt.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):** Tak. Så er det fru Charlotte Dyremose som ordfører.

**Charlotte Dyremose (KF):**

Også fra konservativ side kan vi støtte det her forslag.

De tidligere ordførere har jo nævnt, hvad det går ud på. Det er selvfølgelig helt naturligt, at man skal kunne få overført merit mellem uddannelser, uanset om det er mellem lande eller det er internt i Danmark. Den ensartede klageadgang kan vi også kun bakke varmt op om.

**Margrethe Vestager (RV):**

Vi skal spare på hurraordene i forhold til at få overført merit og få anerkendt kvalifikationer; vi vil glæde os til, at der sker noget. Vi noterede os også, at undervisningsministeren tog enstemigheden i forhold til det tidligere behandlede lovforslag om realkompetence som udtryk for en opmuntring til at sørge for, at der også bliver realitet i de forslag, vi behandler her i Folketinget. Vi håber, at det samme vil gøre sig gældende for det her lovforslag.

Vi har dog studset over præcis det samme som Socialdemokraterne, nemlig at det ikke omfatter klager fra danske studerende, der har søgt optagelse eller er optaget på eller indskrevet ved en uddannelse omfattet af universitetsloven. Det forekommer helt paradoksalt, hvis det skal være en forenkling.

Jeg tror, de fleste husker, hvor meget retorik vi har hørt om én indgang i forbindelse med strukturreformen. Det var meget afgørende for regeringen, at der var én indgang. Men her ser vi altså, at man skal have to, afhængigt af, hvilken uddannelseslov ens uddannelse er udbudt efter. Det synes vi er paradoksalt, og i vores – gi-

vetvis – mangel på indsigt har vi tænkt, at det er den sædvanlige og helt ulyksalige opdeling mellem Videnskabsministeriet og Undervisningsministeriet og de forskellige uddannelser, der er baggrund for den her opdeling.

Kl. 12.05

Vi synes, det havde været meget mere hensigtsmæssigt, at man havde lavet ét system, sådan at det var enkelt, og eftersom vi – engang imellem – jo har anledning til at lære noget af regeringen, synes vi, at én indgang også i det her spørgsmål ville have været meget hensigtsmæssigt.

Vi vil gerne have undersøgt de her spørgsmål i udvalgsbehandlingen og kan derfor ikke endnu meddele vores stillingtagen til lovforslaget.

**Pernille Vigsø Bagge (SF):**

SF kan støtte det her forslag, som giver studerende i Danmark mulighed for at få godskrevet relevante uddannelseskvalifikationer fra danske uddannelser.

I parentes bemærket vil jeg godt sige, at vi i SF ikke er så optagede af, at studietiden frem for alt skal nedbringes. Vi mener modsat regeringen ikke, at tid er en af de allervigtigste faktorer, når vi taler uddannelse. For SF betyder kvalitet, engagement og resultater noget mere end studietid, men vi kan klart støtte de gode intentioner i forslaget, som giver danske uddannelser et mere grænseoverskridende, internationalt tilsnit.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):** Tak. Så er det fru Pernille Rosenkrantz-Theil.

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Også Enhedslisten kan støtte forslaget, som går ud på at udvide Kvalifikationsnævnets kompetence, så den ud over udenlandske studerende også omfatter klageadgang for danske studerende i forhold til uddannelsesinstitutionernes afgørelser om merit og forhåndsmerit.

Der eksisterer i dag ikke sådan en klageinstans for danske studerende, og derfor er der jo ikke nogen tvivl om, at det er en klar forbedring for de studerendes retssikkerhed, at der kommer en klageinstans, og det er derfor, Enhedslisten kan støtte forslaget.

Når det er sagt, synes vi også, det er en anelse mærkværdigt, at universiteterne ikke er med, og vi synes, det er problematisk, at de studerende slet ikke er sikret nogen indflydelse på meritssagerne; det er kun formanden for Kvalifikationsnævnet og to sagkyndige, der skal tage stilling