

kationer ved optagelse på forberedende voksenundervisning samt klageadgang på visse uddannelsesområder, som har været omtalt.

Det er ganske omfattende, og det bliver kun historisk, hvis det følges op, og jeg vil gerne give tilsagn om, at vi i ministeriet vil være meget opmærksomme på, om dette her nu bliver til noget.

Om der kommer tilstrækkelig mange klager? Ja, jeg sagde, om der kommer tilstrækkelig mange klager, for der er alt for få i det danske uddannelsesvæsen, der klager over manglende merit. Jeg ville ønske, at langt flere ville klage. Hvis der ikke er nok, der klager, må vi gøre noget ved det. Så må vi blive bedre til at orientere om, at man ikke skal finde sig i at blive afvist, hvis man kommer og vil have en realkompetencevurdering og gerne vil have rabat i forbindelse med et uddannelseskift eller en uddannelse, som man gerne vil have, selv om man er lidt oppe i årene.

Kl. 11.55

Jeg har i mine højskolelærerperioder været ude for de typer, vi taler om her. Det kan være nogle, som måske kun har folkeskolebaggrund, men som har lavet alt muligt andet og måske endda sat et par børn i verden, og så kommer de og vil gerne i gang med en uddannelse, og så skal de begynde forfra med 2 år på hf osv. osv., og det er fuldstændig urimeligt. Denne sag handler altså også om, at man kan lære uden at blive undervist. Og man skal kunne få vurderet kvalifikationer, som man har fået uden at blive undervist, og dem skal man kunne få godskrevet.

Jeg siger ikke, at det er let, men nu skal vi altså i gang med det, så en rigtig varm tak for den enstemmige opfordring. Den forpligter mig og ministeriet til nu også at gøre noget ved det og holde øje med, om klager bliver ordentlig behandlet, og om der kommer nok klager, for det sidste er jeg bange for at der ikke gør.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Tak for tilsagnet om at følge op og følge forløbet.

Der er jo i en række af høringssvarene rejst spørgsmål om kvalitetssikring af realkompetencevurderingen og om uddannelsesbeviset og kompetencebeviset. Jeg vil bare lige have ministeren til at sige et par ord om den del af det og om, hvordan ministeren agter at kvalitetssikre det.

Nu følger vi det løbende, og der er en evaluering efter 4 år, men hvis behovet viser sig tidligere, kan vi så i forligskredsen i fællesskab sætte os ned og se på, om der er behov for at vi strammer op, eventuelt med akkreditering eller noget andet?

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg vil gerne bekræfte det hele, forudsat at der skabes tillid til kvaliteten i de afgørelser, der træffes. Men kvaliteten skal jo måles i forhold til noget, og hvis kvalitet er, at det skal være nøjagtigt det samme, som den eksisterende anordnede uddannelse indeholder, så kommer vi ingen vegne.

Vi skal definere kvalitet på en anden måde. Det er noget, der skal være på samme niveau, noget, der skal kunne være lige så vigtigt i forhold til den funktion, man gerne vil uddanne sig til, eller i forhold til den uddannelse, man gerne vil kvalificere sig til.

Så jeg kan helt bekræfte det, hr. Carsten Hansen siger.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 97: Forslag til lov om ændring af lov om vurdering af udenlandske uddannelseskvalifikationer m.v. (Udvidelse af Kvalifikationsnævnets kompetence).

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder). (Fremsat 30/11 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.