

Vi ser meget frem til, at det træder i kraft, men vi ser lige så meget frem til, at det får effekt. Derfor håber vi, at vi kan følge op på lovforslaget for at se, hvor mange mennesker der faktisk får en reel kompetencevurdering og også oplever, at det bliver et springbræt til en videre læring i deres arbejdsliv og liv i øvrigt.

Det Radikale Venstre støtter forslaget.

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen): Næste ordfører er fru Pernille Vigsø Bagge, værsgo.

**Pernille Vigsø Bagge** (SF):

SF kan overraskende nok også støtte det her forslag, som har til hensigt at indføre adgang til anerkendelse af realkompetencer, hvor der ikke tidligere har været mulighed for det.

Til den del af forslaget, hvor der står, at realkompetencevurdering for personer med en videregående uddannelse sker mod deltagerbetaling, mens personer med uddannelse til og med erhvervsuddannelsesniveau fritages for deltagerbetaling, vil jeg kort sige, at det synes vi i SF er betænkeligt. Vi synes selvsagt ikke, at alle skal betale, men at ingen skal betale, for hensigten er jo, at så mange som muligt kan opnå en realkompetencevurdering, som siden hen kan benyttes fornuftigt, og det vil vi tage op i udvalgsarbejdet.

SF kan altså støtte forslaget.

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen): Næste ordfører er fru Pernille Rosenkrantz-Theil.

**Pernille Rosenkrantz-Theil** (EL):

Det her lovforslag betyder jo en mulighed for anerkendelse af rigtig mange menneskers kompetencer, som ikke er tilegnet på boglig vis. Jeg mener selvfølgelig, som vel de fleste mennesker i det her samfund, at man kan være særdeles kompetent inden for et område, uanset om man har tilegnet sine kompetencer på boglig vis og igennem et formelt uddannelsessystem, eller om man f.eks. er ordblind eller ikke passer ind i et formelt uddannelsesforløb. Derfor synes Enhedslisten selvfølgelig, at det er et spændende lovforslag.

Helt grundlæggende er vi fuldstændig enige i, at det er vigtigt at anerkende praktiske færdigheder. Samtidig skal uddannelsernes kvalitet og betydning selvfølgelig heller ikke nedgøres. Det er jo ikke sådan, at de kompetencer, man så er-

hverver uden for skolesystemet, partout er bedre end dem, man får i skolesystemet.

Lovforslaget skulle også meget nødig medføre, at folk, der har brug for voksen- og efteruddannelse, bliver spist af med en anerkendelse af færdigheder, som de har fået via praksis, og derfor ikke kan få en voksen- og efteruddannelse. Der er jo en risiko for, at de kan nøjes med at få et diplom, men ikke kan få en voksen- og efteruddannelse, fordi det vurderes, at de har opnået en række kompetencer uden om skolesystemet.

Jeg vil bare nævne den problematik, fordi vi selvfølgelig i Enhedslisten lægger rigtig meget vægt på, at folk på arbejdspladserne kan få den voksen- og efteruddannelse, som de har brug for, og er klar over, at det ikke altid passer arbejdsgiverne lige så godt med en voksen- og efteruddannelse, som det måske passer lønmodtagerne.

Det er en rigtig god idé at anerkende de kompetencer, som folk kan få på forskellig vis, men det er vigtigt, som der står i flere forskellige høringssvar, at den instans, der skal vurdere og anerkende de enkelte menneskers kompetencer, er uvildig. Det kan man selvfølgelig have sine tvivl om kommer til at gælde, når det er den enkelte uddannelsesinstitution, som skal foretage den vurdering. Og det er selvfølgelig, fordi den enkelte uddannelsesinstitution kan have økonomiske interesser i, hvordan den vurdering falder ud.

Derfor kunne det måske være meget smart, hvis man fik vurderet sine kompetencer et sted og så havde frihed til at søge sin uddannelse et andet sted end det sted, der har vurderet en. Det handler selvfølgelig om at sikre en eller anden form for retssikkerhed for den enkelte, uden at vi nødvendigvis skal nå dertil, at man faktisk skal klage.

Ministeriet skriver så, at det kan komme på tale at foretage en vurdering af loven tidligere end efter de foreslåede 4 år, og det mener vi selvfølgelig i Enhedslisten ville være en rigtig god idé, fordi det jo kan give anledning til at vurdere to forhold, nemlig om man bliver spist af med et diplom, og om det er sådan, at der har vist sig at være uddannelsesinstitutioner, som agerer ud fra økonomiske interesser og ikke ud fra en reel kompetencevurdering. Nå, så langt, så godt.

Nu er der en række lidt større knaster i lovforslaget, bl.a. den, at der er tale om brugerbetaling. Det er selvfølgelig fuldstændig og aldeles uacceptabelt, at der er brugerbetaling for en vur-