

skulle meget nødig stille sig hindrende i vejen for nogle af de ting, vi er glade for. Jeg ved også, at undervisningsministeren sætter stor pris på nogle af de forældretilbud, der bliver lavet, sådan at forældre i højere grad kan hjælpe deres børn med lektielæsningen. Det her forslag skulle meget nødig stille sig hindrende i vejen for, at de fortsat kan gennemføres og udbydes, sådan som de bliver i dag.

Jeg tror, at vi alle har en meget stor interesse i, at forældre bliver motiveret til at tage læsning op, fordi de gerne vil hjælpe deres børn med skolen. Den motivation er meget vigtig.

Dermed er jo også sagt afslutningsvis, at vi finder det helt afgørende, at man støtter voksne i at finde motivationen til at lære, i stedet for at lægge det op som noget, der er obligatorisk med obligatoriske test og på anden måde et påbud. Tværtimod, glæden ved at læse og glæden ved at lære kommer af en indre motivation. Derfor ser vi heller ikke nogen logisk rækkefølge i, at man først skal lære at læse dansk, før man kan få lov til at gå i krig med engelsk. Tværtimod, voksne skal have adgang til at lære det, de er motiverede for. De grundkompetencer, som vi lægger vægt på her, dansk, matematik, it og engelsk, er grundkompetencer, som gør en i stand til at begå sig ikke kun på arbejdsmarkedet, men også i vores demokrati.

#### Formanden:

Tak til fru Margrethe Vestager. Og så er det fru Pernille Vigsø Bagge som ordfører.

#### Pernille Vigsø Bagge (SF):

I SF har vi altid haft et stort hjerte for, en stor interesse for og et stort fokus på voksne, som har behov for forberedende voksenundervisning. Og ifølge velfærdsaftalen, skal der jo gennemføres et markant løft i læse-, skrive- og regneindsatsen for voksne, og det hilser vi velkommen. Man burde fra regeringens side måske for længst have taget initiativer i den her retning, men bedre sent end aldrig.

Kl. 11.10

Målet er 40.000 voksne elever på FVU årligt, og jeg synes, det er et fint mål. Jeg synes, det er udmærket, at aldersgrænsen sættes ned, at Kriminalforsorgen kommer med på banen, at sprogcentrene skal kunne tilbyde FVU, og vi synes, det er fint med et øget timetal og opøgende FVU-konsulenter.

SF kan støtte forslaget.

#### Formanden:

Tak til fru Pernille Vigsø Bagge. Og så er det fru Pernille Rosenkrantz-Theil som ordfører.

#### Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg deler fuldt ud målsætningen om, at flere får mulighed for som voksne at efteruddanne sig, og derfor støtter Enhedslisten selvfølgelig det her forslag.

I forslaget er der nogle rigtig gode elementer. F.eks. synes vi, det er positivt, at der sker en udvidelse af timetallet pr. trin til 80 timer, at den opsøgende indsats styrkes, og at der gennemføres forsøg med undervisning i it og engelsk på FVU-niveau.

Ligeledes synes vi, det er positivt, at den nuværende aldersgrænse på 18 år kan fraviges, så unge under 18 år også kan få adgang til FVU. Dog forstår vi ikke helt, hvorfor det ikke kan være en ret, som alle skal have, men at det skal være op til ministeren at fastsætte reglerne. Jeg kunne godt tænke mig at høre lidt mere om, hvordan og hvorledes ministeren forestiller sig det indrettet. Vi ville jo ønske, det var sådan, at man, hvis man var motiveret til det, kunne få lov til at gå på FVU, uden at ministeren skulle give dispensation.

Når det så er sagt om de her positive elementer, vil jeg sige, at jeg synes, der er nogle problemer i lovforslaget – det kan jo ikke undre. Det er måske nemmest for mig at ridse nogle af dem op, og jeg håber, ministeren vil kommentere dem eller i hvert fald komme ind på de her problemstillinger i forbindelse med udvalgsarbejdet.

I lovforslaget står der f.eks., at ministeren *kan* yde tilskud til efter- og videreuddannelse af ledere og lærere og andre ansatte. Jeg bliver en lille bitte smule bekymret over det her »kan«. Jeg ville være rigtig rolig, hvis der stod »skal«, for hvis man læser lidt i f.eks. 3F's hørings svar, kan man jo se, at VUC ikke har det store erfaringsgrundlag med hensyn til specialundervisning af ordblinde, og derfor burde det være et »skal« og ikke et »kan« i forhold til at få tilført ekstra midler til uddannelse og ikke mindst efteruddannelse af lærere og vejledere på VUC. Det synes oplagt, så derfor kunne jeg godt tænke mig at vide lidt mere om det her, om det bare er hensigtserklæringer, eller om der faktisk er indtænkt noget handling og en konkret pose penge fra ministerens side.

Det andet, jeg vil sige, er, at vi ikke helt forstår, hvorfor det er sådan, at ledige ikke er sikret