

**Pernille Vigsø Bagge (SF):**

Forslaget om en forbedret erhvervsgrunduddannelse er en vigtig forudsætning for at nå målet om ungdomsuddannelse til alle. Derfor er det også vigtigt, at forslaget skrues ordentligt sammen, og som det ses af flere høringsvar, lader dette forslag jo noget tilbage at ønske.

Det er fint at forpligte den enkelte kommune på at oprette egu, for i 2004 havde kun 30 pct. af landets kommuner opretter egu-aftaler. Vi kender alle mange kommuners dårlige økonomi og deraf følgende kassetænkning. Derfor havde det også været langt bedre, om dette forslag lagde op til statslig finansiering. Staten har det overordnede ansvar for at nå målsætningen om ungdomsuddannelse til alle, og staten bør også være garanten for, at der på landsplan er ensartede tilbud til alle unge.

Måske var det også en idé at lytte til høringsvaret fra PSF, Produktionsskoleforeningen, der foreslår, at der etableres mulighed for praktik med udbetaling af skoleydelse i op til 12 uger, samt at man kunne yde tilskud til oprettelse af flere praktikpladser.

Jeg føler mig i øvrigt meget dækket ind af Socialdemokraternes ordførers henvisning til, at kombinationsforløbet selvfølgelig skal tilrettelægges ud fra den enkelte elev, og derfor skal der ikke nødvendigvis være en tidsgrænse på 3 måneder.

Et høringsvar peger også på, at egu'en skal have anerkendelse af ungdomsuddannelse på linje med andre ungdomsuddannelser, og det tror jeg simpelt hen er en nødvendighed for, at vi kan indgyde de unge en følelse af, at de foretager sig noget meningsfyldt, noget gavnligt og frem for alt noget kompetencegivende.

Jeg vil se frem til udvalgsarbejdet, for som sagt synes jeg, at det er et udmærket forslag, men med plads til forbedringer.

**Formanden:**

Tak til fru Pernille Vigsø Bagge. Så er det fru Pernille Rosenkrantz-Theil som ordfører.

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Det centrale i det her lovforslag er jo, at produktionsskolernes aktivitet skal målrettes kompetencegivende uddannelse, især erhvervsuddannelserne. Oversat til almindeligt dansk betyder det, at regeringen vil have eleverne væk fra produktionsskolerne så hurtigt som muligt.

Jeg synes, det er meget svært ikke at læse både pisk og mindskede rettigheder ind i det her

forslag. Det kan ministeren selvfølgelig forsøge at afkræfte, når han kommer herop om et øjeblik, men hvis vi læser det rigtigt, kan Enhedslisten selvsagt ikke støtte forslaget.

Der er to dele i forslaget. Der er en del omkring erhvervsuddannelserne. Det mener vi er en forringelse af produktionsskolernes initiativret til at igangsætte egu. Den bliver fjernet og overlagt alene til kommunerne. Det har indtil nu været en stor styrke, at en produktionsskole kunne tage initiativ til at iværksætte en egu uafhængigt af kommunerne, også fordi eleverne fik mulighed for at komme på en produktionsskole i en anden kommune. Jeg frygter, at det her lovforslag vil betyde, at færre får tilbudt en egu, og det mener vi er dybt uansvarligt af regeringen.

Så til den del, der handler om produktionsskolerne. Regeringen foreslår, at et kombinationsforløb på en erhvervsskole som udgangspunkt skal ske, efter at eleven har gået på en produktionsskole i 3 måneder. Nu har jeg også læst høringsvarene fra Produktionsskoleforeningen, og de skriver jo, at det forslag vil være kontraproduktivt for mange af eleverne, der har brug for et langt længere forløb på en produktionsskole, før de er klar til kombinationsforløbet.

Så forstår jeg faktisk ikke, hvorfor politikerne vil presse de unge, der har brug for at være på produktionsskolen. Eller måske er det, fordi man er fuldstændig ligeglad med, hvad de unges behov er. Eller måske kunne det tænkes, at man ikke har nogen som helst form for tillid til de mennesker, der faktisk har fingrene nede i bolledejen, nemlig produktionsskolerne selv. Eleverne skal bare ekspederes videre hurtigst muligt, så det ser pænt ud i statistikkerne. Det er faktisk lidt den fornemmelse, man får, når man læser det her forslag. Så pyt med at de unge knækker på det personlige plan og dropper ud. Den politik siger vi selvfølgelig klart nej til.

Lovforslaget indsnævrer også rammen for individuelle kombinationsforløb, så de fremover kun skal kunne være på mellem 2 og 5 uger. Så korte forløb mener vi ikke giver særlig meget mening for ret mange andre end de allerstærkeste på produktionsskolerne. Vi foreslår, at rammen bliver markant forhøjet, eksempelvis til mellem 4 og 32 uger, på baggrund af de erfaringer, der eksempelvis er på Bornholm, som er lagt til grund for EVA's anbefalinger i den netop afleverede rapport.

Derudover vil jeg gerne høre ministerens kommentar til forskellige høringsvar, der påpe-