

er i dag ikke sjældent midaldrende og har ikke økonomisk behov for at modtage arv, som tilfældet har været tidligere.

Derfor er der ros til udvalget og til ministeren, for at hun har taget udvalgets overvejelser til sig. Høringssvarene viser samtidig, at der er bred opbakning til forslagene, og vi har ikke set kommentarer til selve arvelovsforslaget, som giver os anledning til at overveje ændringer.

Da de foregående ordførere nøje har gennemgået de foreslåede ændringer, ser jeg ingen grund til, at jeg kommer ind på dem.

Kl. 17.20

Dog har jeg nogle bemærkninger til følgeloven, som vi vil stille spørgsmål til. Der er for tiden stor interesse for de store og skattefradragsberettigede indbetalinger til pensionsordninger. Samspelet mellem pensionsbeskatningsloven og boafgiftsloven er meget komplicerede, men normalt vil en indsat begunstiget i en pensionsordning, det vil typisk være vedrørende ægtefællepensionen, kunne udtage pensionsordningen fra boet uden boafgift. Det er også rimeligt, hvis der efterfølgende betales fuld indkomstskat af udbetalingerne fra pensionsordningen, som det er normalt under ægtefællepensionen.

Der er dog i visse situationer mulighed for at få udtaget pensionsordninger af boet og hæve pensionsordningerne mod en 40-procents-afgift. Det er i sagens natur meget gunstigt, hvis den afdøde har fratrukket indskuddet i topskattegrundlaget. Vi håber at kunne få dette afklaret under behandlingen af forslaget, så misbrug ved store pensionsindbetalinger kan forhindres. Overordnet set kan SF støtte forslagene.

Line Barfod (EL):

Enhedslisten er også grundlæggende positiv over for forslaget og synes også, det er et udmærket arbejde, som udvalget har gjort. Man kan sige, at der er sket temmelig meget, som flere andre også har været inde på, i samfundsudviklingen, siden arveloven kom i 1963.

Vi er helt enige om, at det væsentlige hensyn er, at den længstlevende kan blive i hjemmet. Der håber vi så også, at man i forbindelse med mindreårige børns arv osv., hvis der alligevel er nogle problemer også med samlevende, kan se på det. Jeg har selv haft sager, hvor nogle måtte gå fra hus og hjem, fordi mindreåriges arv ikke kunne anbringes i huset. Det er klart et problem, og det håber vi bliver løst med det her.

Vi synes også, det er udmærket, at man får mulighed for at indskrænke børnenes arv. Som

flere andre ordførere også har været inde på, er vi i dag i en situation, hvor man altså selv må tjene sine penge og selv skal skabe sit eget liv og ikke satse på at skulle arve sine forældre. Der synes vi er fornuftigt nok, at det nu også bliver indført i arvelovgivningen.

Så er der spørgsmålet om samlever, hvor vi synes, det er udmærket, at man kan lave et samlevertestamente og dermed blive stillet stort set, som om man havde valgt at blive gift.

Vi synes så, at der kan være et problem – hvad andre også har været inde på, og hvad vi må se på i udvalget – hvis man skriver et testamente, som først kan træde i kraft på et senere tidspunkt. Det tror jeg for mange mennesker vil være svært at forstå. Det vil gøre det noget besværligt, når man skal råde folk, at de i hvert fald skal være helt sikre på at holde sig i live, indtil det rigtige tidspunkt er indtrådt, og det synes jeg er en lidt mærkelig ordning. Men det må vi lige prøve at se nærmere på i udvalget.

Endelig er vi enige med SF i, at vi lige skal have afklaret det skattetekniske omkring pensionsfradrag i forhold til bo- og afgiftslov osv. – om der kan være noget problem der, som vi skal have taget højde for. Men grundlæggende synes vi, det er et udmærket forslag.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil også gerne indlede med at kvittere for den meget positive indstilling, der er til regeringens lovforslag sådan på det generelle plan. Jeg er meget enig med de mange ordførere, der har rost Arvelovsudvalget og det utrolig flotte arbejde, som udvalget har præsteret.

Hvis man skal komme med nogle indledende bemærkninger, er det jo sådan en gammel vittighed, at familier kan enes om det meste, men når det drejer sig om arv, er det ofte noget, der giver anledning til meget ufred i en familie. Derfor har det heller ikke været en enkel opgave for Arvelovsudvalget at komme med et forslag til en modernisering af lovgivningen, der, om man så må sige, skulle tilgodesee alle parter på en fornuftig vis, men samtidig også tage hensyn til, at samfundsudviklingen har forandret sig på utrolig mange områder.

Familiemønstrene har forandret sig meget. Der er både såkaldt halve og kvarte børn og de såkaldte børn på gule plader, og hvad ved jeg. Der er mange forskellige betegnelser, kært barn har mange navne, men det korte af det lange er, at det traditionelle familiemønster har forandret