

Men tilbage til forslaget, som ligger her. Ændringerne i dette forslag bygger på en 700 sider stor betænkning fra Justitsministeriets Arvelovsudvalg, der blev nedsat for 6 år siden og blev færdig i 2006. De vigtigste nydannelser er følgende – selvfølgelig kommer jeg til at gentage nogle af de ting, der allerede er nævnt af tidligere ordførere, men jeg synes, at det er vigtigt, at vi alle får trukket de vigtigste ting frem:

For det første bliver tvangsarven nedsat fra en halvdel til en fjerdedel, det vil sige den del af arven, som ikke kan fratages arvingerne ved testamente. Det er en fordel for familier med sammenbragte børn og med komplicerede familierforhold.

For det andet arver ægtefællen nu halvdelen mod før en tredjedel af tvangsarven, det vil sige, at der er ligestilling mellem ægtefæller og børn – også en udmærket ting. Desuden får ægtefællen bedre mulighed for at udtage en større del af boet som suppleringsarv.

For det tredje er der nogle frihedsrettigheder til arvelader, nemlig at man kan begrænse en livsarvings tvangsarv til 1 mio. kr. Det er ikke noget, man skal, men det kan man altså gøre, og man kan også fastsætte, at arven til en livsarving skal udbetales kontant. Det med den ene million kroner og kontant udbetaling af en arv til en livsarving er noget, der gør det lettere at ligestille sammenbragte børn. Det er også noget, der gør det lettere at generationsskifte virksomheder. Det er alt sammen ting, der er godt i tråd med den udvikling, der har været i samfundet i de sidste 40 år.

For det fjerde er der nye regler for testamenten og nye regler for fællestestamenter mellem samlevende i stabile parforhold, det vil sige folk, der har boet sammen i mindst 2 år eller med fælles børn eller barn.

Det Radikale Venstre var gerne gået videre, ligesom udvalget har skitseret det. Vi vil selvfølgelig ikke modsætte os det her lovforslag, fordi vi synes, de forbedringer, der er, er gode, men vi ville faktisk gerne være gået videre i tråd med det, som udvalget havde foreslået. Jeg synes, det ville være godt, hvis vi kunne have en diskussion om det i udvalget for at få klarlagt helt, hvad konsekvenserne af udvalgets forslag ville have været, og så kigge på det i udvalget – det vil vi i hvert fald meget gerne bruge noget tid på.

Forslaget behandles sammen med en revision af forsikringsaftaleloven, som er en følge af den nu ændrede arvelov. Der indføres en pligt for forsikringselskaber og pengeinstitutter til at

underrette den skifteret, der behandler boet efter en forsikringstager eller en pensionsopsparer om de begunstigelsesindstillinger, der er foretaget af afdøde.

Endvidere bliver det fastslået, at samlevende i stabile parforhold medtages i kredsen af nærmeste pårørende. Det er også en tilnærmelse til moderne samlivsformer, og det er vi selvfølgelig godt tilfredse med, selv om vi som sagt gerne havde set, at der kom en egentlig arveret.

Det må siges, at høringssvarene til betænkningen er overvejende positive, idet alle føler, at arvereglerne, som de gælder i dag, ikke er tidsvarende og trænger til en modernisering. Men det fremgår altså også af høringssvarene, at det er meget kompliceret stof med en masse vanskelige begreber, som ikke umiddelbart hører til dagligdagens terminologi, selv om det er begreber, vi alle sammen på et eller andet tidspunkt i vores liv kommer i kontakt med, begreber som arvebrøk, suppleringsarv, friarv, udarvinger, ensom erklæring osv.

Der opfordres derfor til, at Justitsministeriet informerer offentligheden grundigt, inden de nye regler træder i kraft, og det tror jeg vi alle sammen kan blive enige om, nemlig at der, når loven endelig er blevet vedtaget, skal en stor informationsindsats til, for at alle bliver bekendt med de nye regler.

Det Radikale Venstre melder positivt ud vedrørende det her lovforslag. Vi ville gerne være gået videre på nogle enkelte punkter, som jeg har beskrevet, men jeg kan ikke forestille mig andet, end at vi vil stemme for loven, når den endelig bliver færdig, hvis den følger de hovedretningslinjer, der er skitseret her.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Tak til ordføreren. Og hr. Kristen Touborg er næste ordfører.

Kristen Touborg (SF):

Da SF's ordfører, fru Anne Baastrup, ikke har mulighed for at være til stede i salen i øjeblikket, skal jeg give udtryk for SF's holdninger.

Det har været en stor og vigtig opgave, Arvelovsudvalget har været sat på. SF støttede, at udvalget blev nedsat, og støttede til fulde, at vi nu får moderniseret denne lovgivning. Dine børn og mine børn og eventuelt fællesbørn ser vi i mange forhold, og den gamle tænkning om, at arven fra forældrene var af afgørende betydning for børnenes økonomi og forhold i øvrigt, er ikke længere til stede. De arveberettigede børn