

der skal gå 2 år, før det gælder. De kan ikke lave en almindelig legal arv.

Er man ikke indstillet på at ville se på det her? Jeg tror, vi alle sammen kender situationen med voksne mennesker, som måske på et tidspunkt er så heldige at løbe ind i et andet menneske, hvor de så har mulighed for at få et – skal vi sige – fornyet godt liv sammen, og derfor også har meget stor interesse i at kunne støtte hinanden, sikre hinanden, hvis ulykken skulle ske og den ene pludselig falder bort.

(Kort bemærkning).

**Kim Christiansen (DF):**

Det, jeg siger heroppefra, mener jeg altid. Det ligger helt fast. Og jeg mente også det, jeg sagde med hensyn til ægteskabets værdi, for der er jo intet, der forbyder mennesker, der møder hinanden, bliver glade for hinanden, og ønsker at stifte hjem sammen, at gå ned på rådhuset, hvis man ikke lige er til kirkebryllup. Men der er i hvert fald mulighed for, at man kan indgå ægteskab og dermed sikre hinanden. Så man kan vel sige, at det, at man indgår et ægteskab, er den smukkeste bekræftelse på, at man har fundet et andet menneske, som man holder meget af. Så den mulighed er der, og jeg synes, det er glimrende, at ægteskabet hermed ligesom bliver tilskrevet en større værdi.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Når jeg spørger på den måde, så er det egentlig for at høre, om det var en kategorisk afvisning af at kunne blive mere fleksibel i den her overvejelse, ud fra at der altså er en del af de her lidt ældre mennesker, som godt vil have lov til at kunne sikre hinanden, men som af mange forskellige årsager ikke ønsker at indgå ægteskab – bl.a. fordi de hver især måske skal skifte med deres børn og ikke synes, de har råd til at skifte på det tidspunkt.

Man kan spørge: Er det børnene, som er voksne, og som har deres eget liv og gerne skulle kunne klare sig selv, vi skal tage hensyn til, eller er det de mennesker, som sådan set selv har tjent de penge og sparet dem op, og som f.eks. har ønske om at ville købe en fælles bolig for pengene? Er det ikke dem, der i første omgang skal have retten til at sikre hinanden?

(Kort bemærkning).

**Kim Christiansen (DF):**

Jeg mener absolut, at de skal have ret til at sikre hinanden, men omvendt kunne jeg også forestille mig, at den 2-års-grænse – og det er måske lidt min eget opfattelse – måske et eller andet sted er sat ind for, at man ikke nærmest skal kunne indgå partnerskab på dødslejet. Dermed kan man i hvert fald i en 2-års-periode sikre sig mod, at der lige pludselig kommer de her hovs-apartnere ind i billedet, som så bliver arveberettede. Jeg tror, at 2-års-grænsen er der, fordi man godt vil sige, at der altså er en vis seriøsitet bagved det her. Endelig, hvis vi taler om at købe en bolig sammen, kan man jo købe hver sin halvdel af boligen. Så er man i hvert fald nogenlunde dækket ind. Man har mulighed for at sikre sig, og jeg mener, at det er glimrende med en 2-års-grænse.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Tak til ordføreren. Og vi går videre i ordfører-rækken med hr. Tom Behnke.

**Tom Behnke (KF):**

Jeg kunne ikke lade være med at sidde og spekulere på, at hr. Kim Christiansen nævnte en del love, som vi ikke alle sammen kommer i kontakt med gennem livet, men at der er en lov, man møder på et eller andet tidspunkt, og det er arveloven. Der sad jeg og tænkte på, at de fleste af os vel også bliver ramt af tyngdeloven til daglig, men den har vi selvfølgelig heller ikke vedtaget her i Folketinget.

Når jeg kigger på forslaget om arvelov, så ligner den for mig at se i tre store puljer. For det første går vi ind med lovforslaget og sikrer, at arvelader får større dispositionsmuligheder, altså en større selvbestemmelse over, hvad man vil med det, man lader gå i arv, eller det, som går i arv. Med forslaget går man ind og begrænser således, at det fremover kun er en fjerdedel af arven, som er tvangsarv. Det betyder altså, at arvelader kan, hvis man ønsker det, bestemme over tre fjerdedele af det, som går i arv.

Den anden del af en moderne arvelov handler om, at man ligestiller ægtefælle og børn, altså således at man arver halvt hver. Og et tredje element, som også hører med til en moderne arvelov, er, at man laver en bedre sikring af samlever, således at hvis samlevende ønsker det, kan man oprette et udvidet samlevertestamente, og dermed ligestiller man faktisk samlevende med gifte.