

flere penge på det her område, og alligevel ender det med, at der bliver brugt færre penge.

(Kort bemærkning).

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

Hr. Per Clausen stiller mange forskellige spørgsmål. Nu kommer hr. Per Clausen og jeg jo begge fra Aalborg, og sådan noget som biblioteker er noget, hvert enkelt menneske har en ret privat opfattelse af. Ingen af os sidder jo i Aalborg Byråd, og som sådan har vi ikke været nede i materien, men derfor kan man jo godt have en privat opfattelse af, at nogle af beslutningerne om at lukke de biblioteker, der er blevet lukket i Aalborg og Nordjylland, var mindre heldige beslutninger, samtidig med at der var andre lukninger, som var fornuftige lukninger.

Så jeg vil ikke herfra, når vi taler generelt på landsplan, gå ind i en detaljeret diskussion af, hvilke lukninger der er fornuftige, og hvilke der ikke er fornuftige, men blot sige, at det i og for sig ikke nødvendigvis er noget negativt, at man lukker et bibliotek. Det kan være, at der er manglende demografisk underlag, og at bogbussen kan erstatte noget.

Men jo, vi skal følge, om der sker det, jeg måske vil kalde overnaturlige besparelser, for hvis det sker, modarbejder det den strategi, som vi nationalt set skal bruge bibliotekerne til i et vidensamfund.

Vi må understrege, at det er en kommunal selvstyreopgave, og derfor skal vi også passe på med ikke at gå ind og blive for specifikke i en kritik, der vedrører kommunerne.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Nu vil jeg prøve at forenkle mit spørgsmål: Er hr. Jakob Axel Nielsen ikke enig med mig i, at det må vække til bekymring, at man fra statsligt hold siger, at her er brug for at opruste på området, hvorefter kommunerne nedrunder, i hvert fald økonomisk? Og giver det ikke anledning til to overvejelser, nemlig for det første, om kommunernes generelle økonomiske situation er så alvorlig, at de faktisk tvinges til at bruge de her midler til andre formål, og for det andet, om det ikke er sådan, at det kunne give anledning til en overvejelse om, at der faktisk var brug for en mere præcis statslig strategi for biblioteksområdet?

(Kort bemærkning).

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

En præcis statslig strategi synes jeg det ville være fornuftigt at arbejde med, og det synes jeg også jeg var åben over for hr. Ole Sohn omkring.

Om det er bekymrende, at der sker de her besparelser, var jo netop det, jeg gav det lange svar på lige før. Jeg kan ikke bedømme fornuften i hver enkelt lukning – bogbussen kan også gå ind og erstatte nogle af lukningerne – og til syvende og sidst må vi også anerkende, at det er et kommunalt ansvar.

Men jo, det er da lidt ærgerligt, at det, som er kommet med bloktilskuddet, så også bespares væk. Det vil jeg da godt sige er bekymrende. Men hvis det var sådan, at vi fra statens side målrettede alle midler, ville hr. Per Clausen også være den første, der kom og sagde, at vi fra statens side styrede alt stramt, og at der ikke var overladt noget til det kommunale selvstyre.

(Kort bemærkning).

**Mogens Jensen (S):**

Jeg vil også godt takke den konservative ordfører for en konstruktiv tilgang til hele diskussionen. Jeg tror også, at jeg kan få den konservative ordfører til at erkende, at der er en sammenhæng mellem de økonomiske rammer, som staten udstikker for kommunerne, og kommunernes mulighed for at prioritere penge til biblioteksområdet. Kan jeg ikke blive enig med den konservative ordfører om det?

Kl. 16.15

Så vil jeg godt spørge ordføreren, for ordføreren har bemærket og siger selv, at selv kulturministeren nu har udtrykt bekymring omkring lukningen af biblioteker, og ordføreren udtrykker sig positivt omkring at lave en national strategi for vidensamfundet, og det er jo lige præcis det, det forslag til vedtagelse, som oppositionspartierne har fremsat, lægger op til, nemlig at udtrykke en bekymring og lave en national strategiplan: Hvorfor kan ordføreren ikke støtte det forslag?

(Kort bemærkning).

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

Jamen det er jo soleklart. Jeg udtrykte over for hr. Ole Sohn, at selv om der var ting i den her vedtagelse, der var fornuftige, kunne den alligevel ikke støttes. Det er jo soleklart, at vi ikke kan binde kulturministeren ud over kulturministerens ressortområde. Det må jo være oplagt. Og den her vedtagelse, som oppositionen har forfat-