

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 104: Forslag til lov om ændring af lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats, lov om fleksydelse og integrationsloven. (Kommunernes kontrolmuligheder).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 13/12 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jens Vibjerg (V):

Kommunernes muligheder for kontrol blev aktuel i forbindelse med de evakuerede fra Libanon i sommer. Det skal dog understreges, at det er ganske få i denne gruppe, der overhovedet kan have snydt. Det er altså ikke for at jage denne gruppe, at lovforslaget kommer i forbindelse hermed, men sagen viste, at det i visse tilfælde kan være nødvendigt for kommunerne at have samme muligheder for at kræve oplysninger fra private uden samtykke fra borgeren samt for at registersammenkøre data, som Arbejdsdirektoratet i dag har.

Formålet med at give kommunerne hjemmel til at registersammenkøre er at minimere arbejdet, men optimere kontrolmulighederne. Ved at registersammenkøre kan kommunerne kontrollere flere sager på én gang. Lovforslaget giver altså kommunerne hjemmel til ligeledes at indhente økonomiske såvel som ikkeøkonomiske oplysninger. Venstre finder ingen saglige grunde til, at kommunerne ikke skal have denne mulighed.

Det er jo ikke et spørgsmål om, at de bare kan søge oplysninger for egen morskabs skyld, der skal foreligge en objektiv og saglig begrundelse. Kommunerne har pligt til løbende at tjekke, om grundlaget for støtte stadig er til stede, samt til at undersøge mistanke om misbrug. Herudover har kommunerne pligt til løbende at sikre sig, at den enkelte reelt står til rådighed for arbejdsmarkedet. Det er nødvendigt for opretholdelse af vores velfærdssamfund, at borgerne ved, at deres skat forvaltes ansvarligt og reelt går til de personer, der i en periode af deres liv har brug for hjælp.

I Venstre mener vi, at det er statens ansvar, at også kommunerne har de nødvendige muligheder for og redskaber til at udføre deres pligter.

Vi finder, at de gældende regler for kontrol i kommunerne ikke er tilstrækkelige, da kommunerne ikke har samme muligheder som Arbejdsdirektoratet. Derfor fremsættes dette lovforslag om øgede kontrolmuligheder, der skal ses som et supplement til de gældende kontrolmuligheder.

Venstre støtter lovforslaget.

Kl. 14.50

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak for det. Den næste ordfører er den socialdemokratiske ordfører, og det er fru Jytte Andersen.

Jytte Andersen (S):

Som udgangspunkt har vi i Socialdemokratiet tillid til mennesker. Vi tror på, at mennesker kun henvender sig til offentlige myndigheder med anmodning om hjælp og bistand, når de er nødstedte og har behov for i kortere eller længere tid at få hjælp. Helt se bort fra, at visse grupper eller enkeltindivider ikke har den fornødne moral i forhold til, hvad samfundets bistandsmuligheder er beregnet til, kan man dog ikke. Der er eksempler på, at folk både arbejder – også arbejder sort – og samtidig hæver ved kasse et enten i a-kassen eller på bistandskontoret, og det kan vi selvfølgelig ikke acceptere.

I forhold til dagpengesystemet har Arbejdsdirektoratet helt tilbage fra midten af 1990'erne haft mulighed for at indhente oplysninger fra andre offentlige myndigheder og a-kasser for at kontrollere, om der er fejl eller sket misbrug, en ordning, der har været et rigtig godt redskab i kampen mod misbrug både over for enkeltpersoner og ved mere kampagneprægede tiltag.

Lovforslaget her giver så mulighed for, at kommunerne får de samme muligheder, som Arbejdsdirektoratet hidtil har haft og anvendt med succes. Anvendelse skal ske i overensstemmelse med reglerne i persondataloven, og indsamling af oplysninger skal ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål.

Det fremgår også af bemærkningerne til lovforslaget, at i almindelighed skal de borgere, der berøres af kontrolordningen, gøres opmærksom på myndighedernes adgang til at foretage samkøring, inden kontrollen iværksættes, og der skal, som også den forrige ordfører, hr. Jens Vibjerg, var inde på, være en begrundet mistanke, og der skal være en konkret sag.

Vi støtter forslaget, men opfordrer til både at sikre borgernes retssikkerhed og anvende de