

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Der er mange måder, og der er mange knapper, der skal skrues på. Regeringen, og jeg tror også Dansk Folkeparti, er ikke imod skattelettelser. Vi har bare et andet syn på, hvordan det skal gennemføres, end Det Radikale Venstre har.

Men det, vi diskuterer konkret er jo kontanthjælpsreglerne, og jeg synes, at debatten i dag fra fru Elisabeth Gedays side har været noget luftig ved at inddrage skattereformer, som, når jeg hører fru Elisabeth Gedays kammerater i debatten her, ikke vinder det store gehør.

Derfor tror jeg, vi alle er bedst tjent med at diskutere det problem, vi står med. Vi har et kontanthjælpssystem, og skal det indrettes, så det kan betale sig at arbejde, eller skal det indrettes, så det ikke kan betale sig at arbejde? Det er sådan set det, vi diskuterer.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Geday (RV):

Jeg glæder mig over, at det er første gang, jeg har fået beskæftigelsesministeren til at gøre noget, der ligner at forholde sig til det forslag, for det er jo ikke første gang, vi har den her debat, og det er ikke første gang, jeg har forsøgt at få beskæftigelsesministeren til at forholde sig til det at bruge guleroden i form af et beskæftigelsesfradrag i stedet for at bruge pisken i form af kontanthjælpsloftet.

Men jeg skal lige forstå det rigtigt, for jeg synes, hr. Bent Bøgsted under diskussionen tidligere i dag sagde, at regeringen og Dansk Folkeparti var enige om det gode i at have et beskæftigelsesfradrag. Kunne man så ikke forestille sig, at der oven i købet ville være et flertal med V, K og DF og sikkert også med radikale stemmer, der kunne være med til at øge beskæftigelsesfradraget som et led i en skattereform?

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jo, det tror jeg da godt. Men nu er min hukommelse ikke sådan lige opdateret. Stemte fru Elisabeth Geday ikke imod, dengang vi indførte det der beskæftigelsesfradrag? Så den vej er jo ikke ukendt for os.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Det er angående ministerens eksempler med lavtlønsfamilier, hvor den ene arbejder og den anden ikke arbejder, og hvor den ene arbejder fuld tid og den anden arbejder deltid. Jeg har på fornemmelsen, at der er en meget stor forskel på at bo oppe på Strandvejen og forestille sig, hvordan man kan leve, og så hvordan en lavtlønsfamilie har det.

Jeg kender ikke nogen lavtlønsfamilier, hvor den ene arbejder og den anden går hjemme, eller hvor den ene er på deltid. Det er der simpelt hen ikke råd til. Så tilhører man en del af samfundet, hvor indtægten er afgørende, er det to fuldtidsjob, ellers passer regnestykket ikke.

Men det, der er det helt afgørende, er jo sådan set menneskesynet, nemlig om man skal sørge for at gøre det mere attraktivt at være på arbejdsmarkedet, eller man skal gøre det surt for folk, som ikke er i stand til at være på arbejdsmarkedet. Det er jo sådan set det, der er hele pointen omkring kontanthjælpsloftet, nemlig at resultatet af den handling med loftet har betydet, at der er 20.000 flere, der har mistet en indtægt eller er gået ned i indtægt, og at det har øget fattigdommen.

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Er det fattigdom at arbejde til de overenskomstmæssige mindstebetaling? Det vil jeg gerne høre svaret på fra hr. Ole Sohn. For vi andre kan jo godt læse, hvad satserne er i kontanthjælpssystemet, og hvis ikke vi havde loftet, ville man have mere til rådighed, end hvis man arbejdede på mindstebetalingen i overenskomsterne. Derfor vil jeg gerne spørge hr. Ole Sohn: Er det fattigdom at arbejde inden for gældende kollektive overenskomster?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Nu tilkommer det jo ikke mig at svare, men jeg vil gerne gøre det.

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jo, det gør det.