

arbejdsmarkedsordførere. Det være så hermed gjort.

Når jeg nu spørger sådan, er det jo, fordi jeg er enig i, at det her handler om at få folk i arbejde. Jeg kan også konstatere, at i regeringens egen kulegravning er der jo tale om, at 135.000 er på overførselsindkomst, og for mange er det en midlertidig ydelse, men vi kan også konstatere, at halvdelen efter 7 år fortsat er på kontanthjælp.

Vi får så at vide af Det Økonomiske Råd – og jeg synes jo, at det er en relevant overvejelse, som man også må gøre sig i regeringspartierne – at »de fleste af de negative fattigdomsvirkninger risikerer at blive deciderede barrierer for selvforsørgelse og gøre modtagerne passive samt socialt isolerede«. Det er jo også at sige, at det, at vi holder folk i fattigdom, at de isolerer sig og børnene ikke deltager og de ikke selv deltager i samfundslivet, har en negativ virkning, og at kontanthjælpsloftet og starthjælpen – det er jo særlig det, man hæfter sig ved – dermed har den virkning, at i stedet for at man kommer ind på arbejdsmarkedet, kommer man længere væk. Det bekymrer mig da meget, og det må da også bekymre De Konservative, som i starten af ordførertalen gjorde meget ud af at sige, at det handler om at få folk i arbejde, hvad jeg er fuldstændig enig i.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg vil gerne medgive, at der jo ikke er noget, der er sort eller hvidt i denne verden, slet ikke de ret komplicerede problemer, som vi taler om her. Og det er da et problem. Jeg er fuldstændig enig i ræsonnementet, at der er en risiko for, at folk bliver isolerede, når de er ledige, og bliver bragt dybere ud i en ledighedssituation. Derfor skal man ikke kun arbejde med økonomiske incitamenter, man skal også arbejde med aktivinstrumenter, som kan bringe folk i arbejde, aktivere folk osv.

Derfor er det jo også, at vi senere i dag skal drøfte et lovforslag som et led i velfærdsreformen, der netop drejer sig om: Hvordan kan vi udvikle nogle flere redskaber, der altså aktivt får folk ud på arbejdsmarkedet på forskellige måder?

Formanden:

Den sidste for en kort bemærkning til ordføreren er hr. Jørgen Arbo-Bæhr.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu har jeg jo ikke de store illusioner om, at vi sådan i dag kan få Konservative til at indse, at det bedste er at få afskaffet kontanthjælpsloftet, men jeg hørte meget i hr. Lars Barfods tale, der gik ud på: Jamen her har vi de her mennesker på kontanthjælp, og vi vil meget gerne have, at de kommer i arbejde, og derfor sætter vi ydelsen ned, indfører altså kontanthjælpsloftet.

Så kunne jeg godt tænke mig at høre: Der er en gruppe af mennesker på kontanthjælp, som vi alle sammen er enige om i en periode ikke er i stand til at arbejde; det kan være på grund af en psykisk lidelse, det kan være på grund af andre lidelser. Hvis vi kan finde frem til mennesker, som altså ikke *kan* arbejde, vil De Konservative så ud fra deres egen logik være med til at sige: Jamen hør, den slags mennesker kan vi ikke byde, at de i den periode skal være omfattet af kontanthjælpsloftet? Kan vi ikke få De Konservative med til bare det?

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Det Konservative Folkeparti har jo været med til at påpege, at der kan være en gruppe af psykisk syge, der kan have nogle helt særlige problemer, som også gør, at der skal et helt særligt regelsæt og nogle helt særlige tiltag til i forhold til den gruppe. Men generelt er der ingen grund til at lempe på kontanthjælpsloftet. Der er derimod grund til at kombinere kontanthjælpsloftet med hele tiden at søge veje til at skabe en beskæftigelsesudsigt for dem, som ikke har det.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg er faktisk godt klar over, at Det Konservative Folkeparti måske ikke helt frivilligt, men i hvert fald i sidste ende har medvirket til, at de unge under 25 år, som er psykisk syge – det er desværre ikke alle psykisk syge, men *nogle* af de psykisk syge unge under 25 år – nu bliver friholdt for at være omfattet af den særlig lave ungedydelse. Og enhver form for logik må jo sige, at de, der er over 25 år og er omfattet af kontanthjælpsloftet, også kan have psykiske lidelser og derfor ikke kan arbejde.

Vil det ikke være en idé i forlængelse af at friholde de unge under 25 år for ungedydelsen at sige, at i det mindste de psykisk syge skal være friholdt for kontanthjælpsloftet? Det ville da i hvert fald være logisk, også for De Konservati-