

det ikke indtryk på hr. Bent Bøgsted, at der fra 2003 til 2004 – altså på et år – som en følge af kontanthjælpsloftet er blevet 20.000 flere fattige? 20.000 flere personer i Danmark er blevet fattige som følge af kontanthjælpsloftet. Samtidig er der sket det, at fattigdommen blandt børn er vokset med 13.000. Er det slet ikke noget, der gør indtryk? Vil man stadig væk holde fast i en beslutning, som bevisligt medfører, at 20.000 flere voksne og 13.000 børn er blevet fattige? Gør det slet ikke indtryk?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Nu er det lidt vanskeligt at afgøre, hvad fattigdom er. Vi har ikke en officiel fattigdomsgrænse her i Danmark, og derfor er fattigdom noget relativt. Jeg kender nogle familier, der ikke har ret meget, og de er ovenud lykkelige. Jeg kender også nogle familier, der har meget, og de føler sig utrolig fattige. Spørgsmålet er, hvor grænsen er for, hvornår man er fattig. Jeg er ikke orienteret om, at vi har en officiel fattigdomsgrænse, og jeg er ikke helt klar over, om hr. Ole Sohn er orienteret om, at der er kommet en officiel fattigdomsgrænse – jeg har ikke set det – men hvis det er tilfældet, vil jeg selvfølgelig gerne se den rapport.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg står med den her. Den bygger på Finansministeriets tal og Finansministeriets regnemøder, altså en officiel statslig institutions måde at beregne, hvad fattigdom er. Vi har ingen fattigdomsgrænse, men vi har en situation, hvor 20.000 personer mere er blevet fattige som følge af en beslutning, hr. Bent Bøgsted har været med til at træffe, og som har haft som konsekvens, at 20.000 personer er sat ned i ydelse, sådan at de har sværere ved at få dagligdagen til at hænge sammen, de har sværere ved at sikre, at deres børn kan få en ordentlig opvækst.

Så er det, jeg spørger: Er det slet ikke noget, der gør indtryk på hr. Bent Bøgsted?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Selvfølgelig gør det indtryk, hvis der er nogle, der er blevet fattige, og som ikke har til dagen og vejen, og det er dem, vi skal hjælpe. Det er der, alle de initiativer, som vi sammen med regeringen har været med til at sætte i værk, skal ind og hjælpe, men selvfølgelig skal de initiativer

også have lov at komme til at hjælpe først, inden vi går i gang.

Det grundlæggende i, at vi holder fast i kontanthjælpsloftet, er, som jeg hele tiden har sagt, og det sagde jeg også for et år siden og for to år siden, at det under ingen omstændigheder må være sådan, at man kan få mere ud af at gå på kontanthjælp end at tage et job på mindstelønnen. Det skal være sådan, at man har mere ud af at få et job, og det er ikke noget med, at vi siger, at hvis det så bare er det samme, så kan vi fjerne kontanthjælpsloftet. Nej, en, der går på arbejde, skal have mere ud af gå på arbejde end ved at få kontanthjælp, ellers kan vi ikke motivere kontanthjælpsmodtagerne til at gå på arbejde.

Hvorfor skal man gå ud og arbejde for 15.000 kr. om måneden, hvis man kan få 15.000 kr. fra stat eller kommune? Så er der ingen grund til at gå ud og arbejde.

Det kan være svært at motivere folk. Jeg ved godt, at der er mange, der gør, hvad de kan for at få et arbejde, fordi de føler, at de har en vis frihed, men der er trods alt mange, der ville sige: Hvorfor skulle vi da døje med det? Det er kun til besvær.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Geday (RV):

Hr. Bent Bøgsted anvender præcis de samme argumenter, som han hele tiden har anvendt for at fastholde sin støtte til kontanthjælpsloftet.

Nu ved jeg ikke, hvad det har kostet at lave sådan en kulegravning – det er jo noget, regeringen og Dansk Folkeparti har aftalt sammen – men jeg gætter på, at det nok ikke har kostet under 1 mio. kr. Det er jo en forespørgsel, der handler om den her kulegravning, så jeg synes, hr. Bent Bøgsted skylder os at fortælle, hvad han synes han er blevet klogere på. Altså, hvordan synes hr. Bent Bøgsted at han er blevet klogere af den kulegravning, som vi nu har brugt 1 mio. kr. eller mere af statens, skatteydernes, de lavtlønnedes penge på? Hvad har den bibragt ham af oplysninger? Hvorfor synes han, det var nødvendigt at lave den kulegravning, når det er de samme argumenter, vi får i dag? For beregningen med de 90 kr. blev jo lavet helt tilbage i 2002, dengang lovforslaget blev vedtaget.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg vil da gerne sige til fru Elisabeth Geday, at jeg ikke har opfattet den her forespørgsel som en forespørgsel om kulegravningen af kontant-