

Ergo: Når det gør folk fattigere, fordi man tager penge fra folk, så er fattigdom det eneste, man skaber med kontanthjælpsloftet. Man får ikke flere mennesker i beskæftigelse.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Jeg er glad for, at hr. Thomas Adelskov fik tilbagevist det sludder og vrøvl fra en række Venstrefolk om, at folk på mindsteløn ikke skulle tjene mere end kontanthjælpen, selv om de overhovedet ikke tjener nok. Så har vi i hvert fald fået det sat på plads.

Men jeg kunne godt tænke mig at spørge hr. Thomas Adelskov om det eneste, man kunne kalde et reelt problem i kontanthjælpsystemet, nemlig det problem, der opstår, hvis et ægtepar er på kontanthjælp og den ene får et arbejde. Så bliver stort set hele lønnen, hele forbedringen, modregnet i den andens kontanthjælp. Mener Socialdemokraterne ikke også, at den modregning er en uskik, og at vi efter et kommende regeringsskifte skal have gjort noget ved den side af sagen, for det er det reelle problem i forhold til, hvor meget man får ud af at arbejde?

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Det vil vi godt være med til at kigge på, og det var også det, jeg tilkendegav, da hr. Ole Sohn stillede et næsten tilsvarende spørgsmål, netop om man ikke kunne gå ind og prøve at kigge på den der ægtefælleafhængighed. Det synes jeg ville være relevant. At afskaffe den helt tror jeg vil give nogle problemer, men jeg synes, det er relevant at gå ind og kigge på den, for jeg mener, at den har de der uhensigtsmæssigheder i sig, som også ordføreren nævner.

**Formanden:**

Tak til hr. Thomas Adelskov. Så er det hr. Bent Bøgsted som ordfører.

**Bent Bøgsted (DF):**

Det er jo ved at udvikle sig til en lidt spændende debat om det måske fremtidige regeringsgrundlag, der måske ikke kan blive til noget på grund af en skattereform, hvor De Radikale ikke vil være med til at fjerne kontanthjælpsloftet, hvis ikke de også får en skattereform. Sådan tolker jeg det her, men det er spændende. Vi glæder os til føljetonen. Det er altid spændende at se, hvordan en slags regeringsgrundlag måske ikke kan blive til noget alligevel.

Nu står vi her igen for at tale om kontanthjælpsloftet, og jeg tror, at det er fjerde gang inden for et lille års tid. Det er nok en tilbagevendende begivenhed, og vi får vel også en debat senere på foråret om kontanthjælpsloftet, hvis jeg kender oppositionen ret, i hvert fald ud over Dansk Folkeparti.

Men det åbner jo også mulighed for, at Dansk Folkeparti endnu en gang kan forklare, hvorfor vi synes, at det kontanthjælpsloft, som regeringen, Socialdemokratiet, De Radikale og Dansk Folkeparti indførte i forliget »Flere i arbejde«, er rigtig godt, og hvorfor vi fortsat bakker op bag det.

Det er rigtigt, som det fremgår af forespørgslen, hvilket også hr. Thomas Adelskov var inde på, at flere rapporter siger, at det er for få, der er kommet i arbejde på grund af kontanthjælpsloftet. Jeg tror, at den sidste rapport angav, at 2.500 eller 3.000 flere var kommet i arbejde på det grundlag. Men det er da heller ikke på det grundlag, at Dansk Folkeparti holder fast i aftalen om kontanthjælpsloftet.

Nej, det drejer sig om, at det ikke på nogen måde må være sådan, at man kan have mere ud af at være på kontanthjælp, end hvis man tager et job til mindstelønnen på 90-100 kr. i timen. Og vi ved, at der er rigtig mange, der ikke har en højere timeløn. Rengøringsansatte og butiksansatte er store grupper, der ligger på de lønninger, men også inden for mange andre områder er der mange, der ikke har en højere timeløn.

Det betyder, at hvis kontanthjælpsloftet blev fjernet, ville de her lønmodtagere måske – jeg har ikke det nøjagtige tal, men det er nok 200.000-300.000 – have mindre ud af at gå på arbejde end dem, der er på kontanthjælp. Det synes vi ville være at gøre grin med de her lønmodtagere, der knokler for at få dagen til at hænge sammen og tager de job på mindstelønnen, som de nu kan få. Det vil Dansk Folkeparti ikke være med til, og derfor vil vi ikke være med til at fjerne kontanthjælpsloftet.

Så vi synes, at det har en funktion, som er berettiget. Det må ikke på nogen måde være sådan, at man kan gå på kontanthjælp og få mere end dem, der går på arbejde.

Kl. 11.25

Så kan man sige, at der er nogle kontanthjælpsmodtagere, som ikke er i stand til at arbejde. Det var måske et andet system, der skulle bruges; der skulle ses på, om de var berettigede til pension eller til et fleksjob, eller hvad det nu kunne være. Det kan godt være, at kommunerne