

finde argumenter. Men man har ikke kunnet finde et afgørende argument for, at kontant-hjælpsloftet rent faktisk kan få flere mennesker i arbejde.

(Kort bemærkning).

**Erling Bonnesen (V):**

Man kan så korrigerer for det, selv om det i hvert fald i Socialdemokraternes optik er sammenlignelige regnestykker. Lad os forudsætte det og gå tilbage til spørgsmålet igen. Hvis det er på et sammenligneligt grundlag, hvordan vil Socialdemokraterne så håndtere den situation ude ved sagsbehandlerens bord, hvor man som kontant-hjælpsmodtager er indkaldt, får anvist et arbejde, og så skal man tage det overenskomstdækkede arbejde til en lavere løn, end man ellers ville have fået ud af kontanthjælp. Hvordan vil man håndtere det i det socialdemokratiske forslag?

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Så skal man godt nok være en meget særlig person med en hel masse særlige problemer og en tårnhøj husleje, før det overhovedet kan ske. Jeg kan ikke lige gennemskue, hvordan det skulle kunne optræde.

Jeg husker, at beskæftigelsesministeren, da vi sidst havde debatten i Folketingssalen – for at få hr. Erling Bonnesens regnestykke til at gå op – var nødt til at tage et ægtepar, hvor man kun satte den ene til at arbejde i 25 timer eller 27 timer om ugen. For så skulle det vise sig, at man fik mere ud af at være på kontanthjælp end af at have et arbejde. Jeg kan slet ikke genkende det der. Hvis vi snakker om et ordinært stykke arbejde til 37 timer, så kan jeg ikke lige gennemskue, hvor det skulle være, men jeg kan da ikke afvise, at der findes en derude med så høj en husleje, hvor man får stor offentlig ydelse til huslejen – nej, jeg tror det egentlig ikke.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

I modsætning til en del af de forrige spillere vil jeg gerne starte med at rose Socialdemokraterne. Jeg synes, det er flot, ikke at man har været med til at vedtage kontanthjælpsloftet i sin tid, men at man tager konsekvensen af, at man har lavet noget, som dokumenterbart viser sig ikke at virke efter hensigten, men som øger fattigdommen, og så nu siger: Det var ikke meningen, det må vi have gjort noget ved. Det er en ros.

Det andet er bare en stilfærdig konstatering. Hr. Thomas Adelskov siger, at man vil nedsætte en skattekommission og lave en skattereform, som træder i kraft efter det næstkommende valg, men jeg vil gøre opmærksom på, at det altså kræver 90 mandater. Det nuværende flertal ønsker ikke at fjerne skattestoppet, det er meddelt så sent som i dagens aviser. Og der er altså en del andre partier, som gerne vil have en skattereform så hurtigt som muligt for at mindske uligheden i samfundet. Derfor vil jeg bare stilfærdigt spørge: Kunne man forestille sig, at Socialdemokraterne som en start ville være med til at mindske ægtefælleafhængigheden i kontanthjælpssystemet, så man på den måde kan skabe lidt bedre forhold for flere?

Kl. 11.15

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Jeg noterede mig også i dagens avis, vistnok Berlingske Tidende, at De Radikale havde foreslået det. Jeg synes sådan set, at det er noget, som lyder sympatisk, og som man også kunne kigge på. Så det vil jeg slet ikke afvise. Jeg har ikke beregnet, hvilke konsekvenser det ville få, og hvordan det praktisk ville virke, men jeg synes, at det er relevant at få kigget nærmere på det.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Jeg må sige, at jeg ligesom hr. Bent Bøgsted også blev rystet, da jeg hørte hr. Thomas Adelskov bruge eksemplet fra TV 2, for vi har jo i udvalget mødt den pågældende kvinde, altså kvinden i familien. Nu kan vi jo ikke her referere fra udvalgs møder, men jeg kan da spørge hr. Thomas Adelskov, om han ikke er enig i, at den families primære problem økonomisk set ikke havde noget med kontanthjælpsloftet at gøre. Sådan er der jo mennesker i Danmark, som af forskellige årsager kommer i økonomisk uføre, men at bruge det som et eksempel på kontanthjælpsloftet, synes jeg simpelt hen var meget, meget langt ude. Jeg håber, hr. Thomas Adelskov vil give mig ret i, at det er rigtigt, at der var nogle specielle omstændigheder ved den pågældende familie.

Nu brugte hr. Thomas Adelskov også vismandsrapporten, og jeg vil gerne spørge, om det ikke også er rigtigt, at der i vismandsrapporten står – jeg citerer: