

fæste, det er bedre end ingenting – udvikler det sig positivt.

Det er jo det, der først og fremmest øger indkomsten, men det er også det, der rent menneskeligt giver noget. I Danmark betyder det jo meget, at vi har et arbejde. Det første, man spørger mennesker om, når man mødes, hvis man ikke kender dem, er: Nå, hvad laver du så? Det er jo et udtryk for, at det betyder meget socialt. Så altså både økonomisk og socialt skylder vi de her mennesker, at de får fodfæste på arbejdsmarkedet, og det er det, vi skal gøre alle tænkelige bestræbelser for.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg synes, det er unødigt hårde angreb, hr. Jens Vibjerg kommer med, på regeringens politik, når han siger, at vi skal gøre en indsats. Jamen det er jo da beklageligt, at vi har en regering, som øjensynligt ikke har gjort anden indsats end at sørge for, at der er kommet flere fattige.

Hr. Jens Vibjerg forholder sig jo ikke til det faktum, at der alene i 2004 er kommet 2.500 flere fattige som følge af kontanthjælpsloftet. Det kan måske tyde på, at den indsats er forfejlet. Det kan jo være, at man kan gøre en god indsats, men hvorfor holde fast ved et punkt, som hr. Jens Vibjerg siger man er imod?

Hr. Jens Vibjerg siger jo: Vi er imod, der bliver flere fattige. Kontanthjælpsloftet bringer flere fattige. Det er meget enkelt: Afskaf kontanthjælpsloftet, og lad os så gøre en ordentlig indsats for, at folk kan komme i gang med så meget arbejde, som de nu er i stand til.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Nu er det jo dejligt at være i den situation, at vi virkelig kan dokumentere, at regeringens indsats hjælper. Aldrig har vi haft så mange i beskæftigelse, som vi har i øjeblikket, aldrig har vi haft så få gående ledig. Det er da det bedste udtryk for, at regeringens politik virker.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Geday (RV):

Hr. Jens Vibjerg refererede i sin ordførertale til taler fra oppositionen tilbage fra 2002, og det er jo snart 5 år siden. I mellemtiden er der sket et og andet, bl.a. er loven blevet vedtaget og har været ude at blive prøvet ude i virkeligheden. Vi har fået et matchgruppesystem, som placerer kontanthjælpsmodtagerne i forhold til deres af-

stand fra arbejdsmarkedet, og er blevet klogere på, at omkring 70 pct. af kontanthjælpsmodtagerne er så langt fra arbejdsmarkedet, at de ikke umiddelbart skal stå til rådighed ved at skulle tilmeldes AF.

Konklusionen hos Det Radikale Venstre har været: Ja, det skal kunne betale sig at arbejde, men der er ikke alene en pisk, som vi nu har prøvet, og som tilsyneladende ikke virker – det viser i hvert fald alle de her rapporter, vi har fået – der er også en gulerod, som vi ikke har prøvet endnu.

Kl. 10.40

Den gulerod ville bestå i, at man gik ind og ændrede i skattesystemet, lempede ægtefælleafhængigheden i kontanthjælpsystemet, og altså på den måde gjorde det muligt for de mennesker, som går fra overførsler til job, at få en ekstra gevinst i form af et skattefradrag. Kunne man forestille sig, at Venstre måske også, i stedet for at lade som om, at de tror, at Det Radikale Venstre ikke længere mener, det skal kunne betale sig at arbejde, kunne nå til den erkendelse, at det var klogere at bruge guleroden i stedet for pisken?

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Nu skal vi jo ikke snakke skattepolitik her i dag. Vi snakker om kontanthjælpsloftet, og jeg har haft den opfattelse, at også Det Radikale Venstre indtil nu har syntes, at det skulle kunne betale sig at arbejde og det ikke behøver at være ret meget. Der tror jeg vi er enige. Der er kontanthjælpsloftet jo med til, at man lige får en lille gevinst ved at tage et arbejde. Så supplerer vi det jo med alle de andre tiltag, som Det Radikale Venstre heldigvis også synes er gode tiltag og derfor er med i. Vi skal se de her ting i kombination, og det er jo det, der giver effekten. Det er også derfor, at det går så godt, som det gør.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Geday (RV):

Hr. Jens Vibjergs svar er forklaring på, hvorfor jeg elsker de her debatter, fordi hver eneste gang, jeg spørger Venstre, om man kan bruge guleroden i form af et større beskæftigelsesfradrag og derved gøre det særdeles attraktivt for en kontanthjælpsmodtager, som kan, at tage et arbejde, så siger Venstre et eller andet, snakker udenom og snakker om noget helt andet.

Vi synes, det skal kunne betale sig at arbejde, men i Det Radikale Venstre er vi nået til den er-