

hvad S og Radikale har sagt tidligere, og jeg vil godt lige benytte lejligheden til at referere fru Pia Gjellerup. Hun sagde den 6. december 2002 her i Folketingssalen:

Men jeg synes ikke, der er nogen modsætning i det projekt, der er gennemført i forhold til at lave et kontanthjælpsloft, der samtidig er indrettet sådan, at det er til at komme udenom, hvis man har en tilknytning til arbejdsmarkedet, der ikke er særlig omfattende. Vi synes, det er en inspiration til at få et beskeden fodfæste på arbejdsmarkedet, der er den bedste vej ind til at få et endeligt fodfæste på arbejdsmarkedet, og det er det, der har været væsentligt for Socialdemokratiet i denne sammenhæng.

Det kunne jo ikke siges bedre af en Venstremand, og så skal jeg skåne medlemmerne og specielt den radikale ordfører for, hvad hr. Anders Samuelsen havde af bemærkninger. Han flød nemlig over af begejstring. I Venstre vedkender vi os, at kontanthjælpsloftet som tidligere nævnt ikke kan stå alene, men det er et fornuftigt bidrag til at sikre, at også denne gruppe får en chance på arbejdsmarkedet, en chance, vi skylder dem.

Det at have et arbejde betyder så meget for de fleste både økonomisk og socialt, at vi skal gøre, hvad vi kan, for at hjælpe også denne gruppe og ikke bare parkere dem på en mere eller mindre permanent offentlig forsørgelse. Som jeg før har sagt, er det, som om oppositionen forventer, at alle problemer kan løses på en nat og bare med kroner og øre.

Herudover tager loftet særligt hensyn til børnefamilier gennem eksempelvis børnefamilieydelse og børnetilskud, der fås oveni. Chancen for at få også de mere svage grupper ud på arbejdsmarkedet er optimal med den sunde økonomi og den lave ledighed, vi har i dag. Venstre vil hellere fokusere på at løfte denne opgave i fællesskab med de nye jobcentre end på at diskutere en ordning som kontanthjælpsloftet, der gør op med den tidligere mentalitet om det positive i så store passive forsørgelsesmuligheder, at det for denne gruppe betød, at de skulle have penge med på arbejde.

I Venstre har vi den holdning, at det skal kunne betale sig at arbejde, og jeg vil gerne med formandens tilladelse slutte med at fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget konstaterer, at kulegravningsrapporten viser, at kontanthjælpsloftet har givet de fleste en gevinst ved at arbejde. Rapporten viser endvidere, at økonomiske incitamenter er nødvendige, men ikke tilstrækkelige betingelser for at få flere i arbejde. Folketinget støtter op om, at der altid skal være en gevinst ved at arbejde frem for at være på passiv forsørgelse. Folketinget er særlig opmærksom på, at også lavtlønnede familier skal have en gevinst ved at arbejde.

Folketinget konstaterer med tilfredshed, at de mange andre initiativer på beskæftigelsesområdet også medvirker til at skabe et mere selvfunderende arbejdsmarked, og at der er særlig fokus på beskæftigelsen af svage grupper.«
(Forslag til vedtagelse nr. V 33)

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Kl. 10.30

Så er der en række korte bemærkninger til ordføreren. Først hr. Thomas Adelskov.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Jeg synes, det er vigtigt for debatten at starte med at få afklaret noget. Kan ordføreren ikke bekræfte, at der ikke er nogen i den her Folketingsal, som mener, at man bare skal lade mennesker på kontanthjælp gå passive?

Når vi har fået det afklaret, bliver der tilbage en diskussion om kontanthjælpsloftet og kontanthjælpsloftets virkning i sig selv. Kan ordføreren ikke i den sammenhæng bekræfte, at vi nu har fået tal for, at der siden 2001 er kommet 45.000 flere fattige i Danmark, bl.a. som konsekvens af kontanthjælpsloftet og regeringens politik, og at der på den baggrund er grund til at sætte sig ned og overveje, at når man også i rapporter kan få dokumenteret, at kontanthjælpsloftet ikke bringer folk i arbejde – og det konkluderer regeringens egen kulegravning jo også – så bliver vi nødt til at erkende, at den politik, vi har ført, ikke virker efter hensigten, og så skal den laves om?

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Jeg er i tvivl om, hvorvidt vi er enige her i Folketinget om, at en række borgere ikke bare skal gå