

Et menneskesyn kunne gå på, at der er en fælles forståelse og enighed om, at alle skal hjælpes og ingen må opgives. Jeg tror, det var sådan, ministeren brugte ordene. Dem skriver jeg gladelig under på, det tror jeg hele Folketinget gør. Alle skal hjælpes, ingen må opgives.

Det næste spørgsmål, og det er jo sådan set det, der er det helt afgørende, og det, der er baggrund for forespørgslen, er: Med hensyn til dem, der ikke er kommet med på vognen, dem, som samfundet endnu ikke har hjulpet og endnu ikke givet en mulighed, er det en hjælp for dem og deres familier og deres børn, at man siger: Så skal I sættes ned i ydelse; hvis ikke I har fået et arbejde, skal I sættes ned i ydelse?

Her er der forskel på menneskesynet. Vi mener ikke, at man skal straffe folk, som ikke er på arbejdsmarkedet, og som ikke har haft muligheden for at komme ind. Det er jo her, kontanthjælpsloftet er med til at skabe øget ulighed i samfundet. Det er med til at fremme fattigdommen, sådan som vismændene har gjort opmærksom på, sådan som Rådet for Socialt Udsatte har gjort opmærksom på, og sådan som Arbejderbevægelsens Erhvervsråd her for nylig også gjorde opmærksom på.

Så det er altså lige nøjagtig her, det skiller. Det er ikke med hensyn til, hvorvidt vi skal hjælpe alle i arbejde med uddannelse og lignende – det skal vi – men det er med hensyn til, om de, der ikke er blevet hjulpet, skal straffes økonomisk. Her er vi uenige, og nu viser sagkundskaben også, at regeringens argument om, at den nedsatte ydelse vil bringe flere i arbejde, ikke holder. Så må man selvfølgelig også tage konsekvensen af sin fejlslagne politik og fjerne loftet over kontanthjælpen.

På den baggrund skal jeg på vegne af Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre, Enhedslisten og SF fremsætte følgende:

### Forslag til vedtagelse

»Folketinget konstaterer, at en række undersøgelser – herunder regeringens egen kulegravning – dokumenterer, at kontanthjælpsloftet ikke virker og øger fattigdommen i Danmark. Folketinget opfordrer regeringen til hurtigst muligt at fremsætte lovforslag, der afskaffer kontanthjælpsloftet.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 32).

### Formanden:

Tak til hr. Ole Sohn.

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Så er det hr. Jens Vibjerg som ordfører.

### Jens Vibjerg (V):

Ved at fjerne kontanthjælpsloftet mener oppositionen åbenbart at det hele vil blive lidt bedre. Jeg har dog lidt svært ved at se, hvorfor de socialt udsattes problemer skulle blive mindre ved at lade dem sejle deres egen sø og så give dem en højere ydelse.

Regeringen har på intet tidspunkt påstået, at loftet alene ville få flere i arbejde, men derimod at det virker som et incitament, at det for flertallet på kontanthjælp nu faktisk kan betale sig at arbejde. Gruppen af socialt udsatte, som oppositionen vil påstå at hjælpe, er ikke blevet overset i det, regeringen har lagt frem. Bare fordi en person måske ikke lige umiddelbart er klar til et fuldtidsarbejde uden støtte, er det ikke ensbetydende med, at vi må opgive vedkommende. Hvis løsningen var en høj passiv ydelse, så ville problemet jo være løst for længst.

Kl. 10.25

Kulegravningsrapporten viser da også, at økonomiske incitament er nødvendige, men ikke altid er fyldestgørende med hensyn til at få alle i arbejde. Regeringen har med initiativerne »Det fælles ansvar« samt »En ny chance til alle« sat fokus på, at der også er andre barrierer end de økonomiske.

Det gælder for både disse to initiativer og for loftet, at regeringen ikke har en forventning om, at problemerne magisk vil blive løst på en nat. Jeg må indrømme, at jeg troede, at forligspartierne S og R også havde denne holdning. At det er påkrævet med flere og anderledes tiltag ud over loftet er ikke ensbetydende med, at loftet skal fjernes.

Der skal være initiativer målrettet de svage og de stærke grupper af ledige, men også de svage grupper af ledige har ret til at mærke en økonomisk gevinst ved at få et arbejde. Regeringen mener, at alle grupper skal have den støtte, der er nødvendig for, at de igen kan blive en del af arbejdsmarkedet, men uden at systemet gør dem til stakler uden selvstændighed.

Analysen af loftet viser også, at der er en stor udskiftning i gruppen af loftramte: 60 pct. over 2 år. Når vi har så stor en udskiftning, viser det jo også, at loftet virker. Jeg har været inde og se på,