

medlemmer afmønstrer og andre påmønstrer; den instruktion, som man skal sikre, bliver bedst, når arbejdslederen ved, at det er arbejdslederens, skipperens og rederiets ansvar, at en eventuel udlænding om bord er sikker på, at sådan gør vi.

Jeg mener, det svækker Danmark som søfartsnation, at vi ændrer det her. Ministeren bør venligst kommentere det, jeg fortæller lige nu, i forhold til, hvad der foregår på søen, ikke i forhold til, hvad vi vedtog sidste år.

(Kort bemærkning).

**Økonomi- og erhvervsministeren** (Bendt Bendtsen):

Jeg tror, vi er meget enige i, at det med at arbejde på søen, er anderledes og forskelligt i forhold til de regler, der er i land, og det er også årsagen til, at vi faktisk ikke er gået hele vejen, som vi gjorde på landsiden, når vi taler om arbejdsmiljø og objektivt ansvar.

Jeg mener faktisk, at det, når rederne skal kunne dokumentere, at de har gjort alt, alene drejer sig om sømandens sikkerhed. Det kan jo være, at man har instrueret besætningen, at man ved opslag og uddannelse osv. har gjort sit. Hvis sømanden så ikke tager hjelmen på og det går galt, og hvis det alene er hans egen sikkerhed, det gælder, hvorfor skal man så straffe rederen for det?

Det er sådan set det, der adskiller parterne i den her sag. Jeg har noteret mig, at Socialdemokratiet går ind for firs procent af det, der står i lovforslaget. Men jeg mener, at det her er til gavn for dansk søfart, og jeg mener ikke, vi får problemer med sikkerheden til søs på baggrund af det her.

**Tredje næstformand** (Helge Adam Møller):  
Hr. Niels Sindal for anden og sidste bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Niels Sindal** (S):

Ja, undskyld jeg bliver lidt teknisk, men hvis vi nu har en sømand, en udlænding, der påmønstrer i fremmed havn, hvor der er 2 timer til, man skal sejle, og alle har travlt om bord, så skal den sømand jo i virkeligheden instrueres i skibets sikkerhedsregler. Det ved vi jo godt ikke sker.

Hvis den sømand på vej ud af havnen, og til lodsen er gået fra borde, påfører sig selv eller an-

dre en skade, hvis er så ansvaret? Hvis det ikke skal være rederens, hvis skal det så være?

(Kort bemærkning).

**Økonomi- og erhvervsministeren** (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige til hr. Niels Sindal, at det selvfølgelig bør være en vurdering: Er den pågældende sømand blevet instrueret ordentligt i det her? Har rederiet gjort alt, hvad der skal til? Hvis man så har det – det er jo en vurdering, men det vil jeg da gerne uddybe under udvalgsbehandlingen af det her spørgsmål – altså hvis man har instrueret og har gjort, hvad man skulle, så siger man: O.k., har rederiet gjort det, så skal rederiet ikke have en bøde, hvis sømanden ikke hører efter og påfører sig selv en skade.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Tredje næstformand** (Helge Adam Møller):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 27:**

**Forslag til folketingsbeslutning om en national handlingsplan for ældre medicinske patienter.**

Af Lise von Seelen (S) m.fl.  
(Fremsat 7/11.2006).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Indenrigs- og sundhedsministeren** (Lars Løkke Rasmussen):

Socialdemokraterne opfordrer med dette beslutningsforslag, B 27, regeringen til at udarbejde en handlingsplan for de ældre medicinske patienter, som skal sikre den fornødne kapacitet, tid og sammenhæng i indsatsen på det medicinske