

dringsprøven, og når det gælder integrationsprøven.

Jeg er meget kritisk, ligesom andre ordførere har været det, over for beskæftigelseskravet som betingelse for at få kontanthjælp. Sagen er – jeg tror, det var fru Lotte Bundsgaard, der sagde det – at det at skabe mere fattigdom og det at skabe mere utryghed altså ikke fremmer integrationen.

Jeg synes godt, at vi kan bruge den her debat til også at advare mod nogle tendenser, vi ser med hensyn til fattigdom i vores samfund: at nogle grupper i vores indvandrer miljøer bliver mere og mere de samme som dem, der er fattige. Og det her lovforslag er med til at fremme den udvikling. Det opfatter jeg som en af de farligste udviklinger af social karakter i vores samfund og faktisk det modsatte af, hvad nogle andre har hævdet her, nemlig at det skulle forbedre sammenhængskraften. Det, der lige præcis svækker sammenhængskraften, er, at man skaber en situation, hvor dele af indvandrer miljøerne samtidig bliver de fattigste miljøer. Det er noget rigtig skidt, og forslaget går den gale vej.

Kl. 16.40

Så vil jeg sige om den del, der handler om jobkortordning og greencardordning, at jeg sådan helt overordnet er enig i det, som Det Radikale Venstre har sagt her. Vi er positive over for at udvide positivlisten. Vi kunne jo gå videre. Det er positivt, at studerende får en 6-månedersperiode, hvor de kan søge job. Det er vi jo flere partier der har arbejdet for i det sidste års tid og også fremsat forslag om. Nu kommer det så ind, men det kommer ind i den syge udgave, at de skal have et job til 450.000 kr. for at kunne få noget ud af den der jobsøgning. Det må man jo lave om. Hvis meningen er, at det skal være en invitation, så må vi lave det om og åbne det mere op. Vi støtter også greencardordningen, men her mener jeg også, at vi må være mere åbne end det, der er lagt op til.

Regeringen er jo, kan man sige, ved at forstå, at det der enormt snævre, der har præget hele den her regering omkring indvandrere – at man skulle holde fremmede ude, og at det var det bedste, der kunne ske for Danmark – jo ikke holder i en situation, hvor vi mangler arbejdskraft, i en situation, hvor store dele af erhvervslivet heldigvis presser på for at få gode greencardordninger, jobkortordninger osv. Det er man så ved at forstå, men det, man ikke har forstået, er, at hvis man vil det sidste, tror jeg ikke, man kan opretholde den restriktive holdning, man har i

forhold til indvandrere som gruppe i det hele taget. Man kan ikke give et signal til veluddannede udlændinge om at komme her til landet, hvis man med den anden hånd gør det sværere, gør det mere indviklet og dårligt for de grupper, som er her, og f.eks. de grupper, som har brug for og ønsker familiesammenføring.

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Jørgen Arbo-Bæhr som ordfører.

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Det forslag, vi nu efterhånden har diskuteret i et stykke tid, er efter min bedste overbevisning et ledt og nedrigt forslag. Det er et forslag, som bærer endnu mere ved til det indtryk, som vi alle sammen har både her og også ude i samfundet og ikke mindst blandt flygtninge og indvandrere i det danske samfund, indtrykket af, at vi har en regering, som reelt ikke er andet end Dansk Folkepartis forlængede arm i bestræbelserne på at holde så mange mennesker som muligt ude og gøre tilværelsen så sur som muligt for dem, der er her i landet.

Det er meget sigende, at det her lovforslag kom til verden på baggrund af en særlig aftale i forbindelse med det såkaldte velfærdsforlig i juni måned, en særlig aftale, hvor regeringen sammen med Socialdemokraterne, De Radikale og Dansk Folkeparti var blevet enige om at skære en del i velfærden, forringe efterlønnen osv. Bagefter satte regeringen sig ned sammen med Dansk Folkeparti for at krydre det med at gøre livet surt for folk, der kommer fra andre lande og får opholdstilladelse i Danmark.

Der er en forestilling om, at det skulle være en fordel, at folk, når de bliver familiesammenført i det her land, får en viden om det danske samfund, en meget begrænset viden, får en viden om det danske sprog, en meget begrænset viden, og får lov til at betale for det som en forudsætning for overhovedet at komme til Danmark og bo sammen med deres ægtefælle.

Kl. 16.45

Men hvad er det egentlig reelt for en viden, folk får? Jamen det er jo en viden om, hvordan det er, det danske samfund og den danske regering modtager fremmede. Det er reelt en viden, der siger: Vi har et lukket land. Vi har et land, som er skeptisk, og som er modstander af, at der kommer fremmede til det her land. Hvis man tror, det er befordrende for, at folk bliver integreret, så er man naiv.