

formyndere som den eneste kategori af arbejdstagere, der tager ophold i Danmark, tage en danskprøve inden? Det er en forfølgelse. Jeg tror blot, at det var nogle andre end de katolske præster, man havde i tankerne, da Dansk Folkeparti tvang regeringen til at lovgive for en gruppe på under 100 mennesker, som der ingen verdens problemer har været med.

Vi vil ved andenbehandlingen fremsætte forslag om at få det her helt ubegribelige element i forslaget taget ud.

Så er der integrationseksamen, altså et krav om sprogfærdigheder og beskæftigelse i 2½ år som forudsætning for tidsbegrænset ophold. Det var Velfærdskommissionen, der opfandt begrebet. Her foreslog man som erstatning for de nuværende tidsgrænser for tidsbegrænset ophold, at der skabes sammenhæng mellem integration og opholdsrettigheder. Vi var åbne over for det forslag og har selv her i Tinget lagt forslag frem på samme principielle grundlag omhandlende selvforsørgende flygtninge, men VKO valgte i stedet at gøre det til en ekstra betingelse *ud over* tidsgrænserne.

Kl. 16.35

Det strider mod hele Velfærdskommissionens idé med forslaget og er derfor udelukkende en udlændingepolitisk stramning for at forhindre tidsbegrænset ophold. En eksamen er vel en eksamen, og kan man imødekomme sprogekra- vet og beskæftigelseskravet, hvorfor skal der så gå 7 år, før man kan høste gevinsten af sin indsats?

Vi vil forsøge at formå flertallet til at indoptage dette som et ændringsforslag ved andenbehandlingen.

De nye sprogkrav vil gøre det meget vanskeligt for mange folk at få permanent ophold. Det fremgår af en række høringssvar, herunder Kommunernes Landsforenings.

Værst er det dog med forslaget om at koble retten til starthjælp med beskæftigelseskravet. Nu vil starthjælpen, som er slem nok som den fattigdomsgenerator, den reelt er, som den økonomisk diskriminerende ordning, den reelt er, ikke være reserveret til de første 7 år, men de, som den bevisligt ikke har hjulpet efter 7 år, vil fortsat skulle leve i fattigdom. Det er en helt ubegribelig tankegang, som alene gør det umuligt for os at støtte forslaget.

Så er der forsøget på at tilvejebringe kvalificeret arbejdskraft. Det er fornuftigt at udvide jobkortordningen, naturligvis på sædvanlige ansættelsesvilkår, men indkomstgrænsen på

450.000 kr. er her som i forslaget om greencard alt, alt for høj. Det såkaldte greencard er et job-søgningsvisum, der misbruger det, som almindelige mennesker forstår ved greencard. Det har meget lidt tilfælles hermed og vil i sig selv forvirre målgruppen af udenlandske talenter. Forslaget er simpelt hen for ringe. Pointkravene er for rigide: Man skal bruge 80 point, og en ph.d. giver 55. Får man et job, kan man ikke engang vide sig sikker på, at man kan få lov at arbejde, nej, det skal først efterfølgende godkendes af Udlændingesservice. Bureaukratiet bliver endnu større end ved jobkortordningen, fik vi at vide under velfærdsforhandlingerne.

Så det eneste positive, der står tilbage, er, at studerende automatisk får 6 måneder til jobsøgning. De skal så bare være heldige som nyuddannede, nyudklækkede unge mennesker at finde et job til 450.000 kr. om året. Vi ønsker rigtig meget held og lykke, men har ikke store forventninger til, at det vil ske for en bred gruppe af mennesker.

Det Radikale Venstre kan derfor på ingen måde støtte L 93.

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Vi går videre, og den næste er hr. Steen Gade.

Steen Gade (SF):

Det er jo, som der er sagt, et forslag, som indeholder mange forskellige elementer, som på en måde er bundet sammen af et underligt miks af stramninger og besværliggørelse i forhold til familiesammenføringer. Man vil altså for det første gøre det vanskeligere for indvandrere at komme hertil og for det andet gøre det vanskeligere for dem at blive fuldt integreret. Det er så oven i købet strammet med forslaget om, at de skal igennem en prøve for at kunne få kontanthjælp, og dermed øges fattigdommen. Det er den ene del af det.

Den anden del af det er, at man sådan set giver nogle signaler om, at man faktisk gerne vil have nogle kvalificerede, altså særligt uddannede osv., ind på arbejdsmarkedet.

Mikset er uskønt i sig selv, idet man vil hindre nogle bestemte typer og ramme nogle bestemte grupper i samfundet, og så vil man sådan set give et signal om, at man vil åbne op for nogle andre. Så det er uskønt, men hvis vi går ned i hver enkelt del af det, er det også meget kritisk, først og fremmest når det gælder indvan-