

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Jeg har altid næret dyb respekt for dem, der har forstand på tal, især statistikere. Jeg vil ikke komme ind på Churchills berømte sætning om, at han aldrig stoler på en statistik, hvis han ikke selv har forfalsket den.

Jeg bliver så imponeret, når jeg hører fru Lotte Bundsgaard tale om, hvordan starthjælpen har virket; jeg lader mig fuldstændig imponere af fornemme tal osv. Men forholdet er, at jeg for ganske nylig har været sammen med statistikere fra Dansk Arbejdsgiverforening, og de gav mig en statistik, der viser, at starthjælpen meget klart har bragt langt flere i arbejde, end man tidligere har oplevet.

Jeg vil spørge en så vidende statisker som fru Lotte Bundsgaard: Kender fru Lotte Bundsgaard den statistik fra Dansk Arbejdsgiverforening, som netop dokumenterer, at starthjælpen medvirker til at bringe folk i arbejde?

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Jeg ved godt, at der er mange, der mener, at den eneste grund til, at der er flere, der er kommet i arbejde, er starthjælpen. Men jeg vil nu sammen med mange andre mene, at grunden til, at flere er kommet i arbejde, er, at vi har haft højkonjunktur i vores samfund, så der har været brug for langt mere arbejdskraft.

Jeg vil også, åbenbart modsat Dansk Folkeparti, have lov til at mene, at fattigdom ikke er den måde, vi får flere mennesker i arbejde på. Jeg har det dårligt med at bo i et samfund, hvor flere bliver rigere og rigere, og rigtig mange har det rigtig, rigtig godt, når et så rigt samfund har brug for kontanthjælpsloftet og starthjælpen. Hvorfor har vi ikke råd til at satse på en ordentlig beskæftigelsespolitik og satse på at tilbyde mennesker et job i stedet for at gøre dem fattige?

Det er jo et spørgsmål om politisk uenighed. Hr. Søren Krarup må godt lade det være en diskussion mellem statistikere, men min holdning er politisk, og modsat Dansk Folkeparti tror jeg ikke på, at fattigdom er vejen frem til at sikre mennesker et arbejde.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Nu siger fru Lotte Bundsgaard fattigdom, og det er selvfølgelig et belastet ord, men kunne man ikke udtrykke det, sagen drejer sig om, ved at bruge ordet nødvendighed? Jeg husker fra min

drengetid, at jeg skulle købe fodboldstøvler. De kostede mange penge, og det tvang mig faktisk til at tage et job som mælkedreng om morgenen, fordi jeg skulle betale de fodboldstøvler, så er nødvendigheden faktisk ikke en ganske udmærket drivkraft, når det gælder om at blive bragt i arbejde? Det er det ene.

Det andet er, at jeg ikke kan lade være med at tilføje et spørgsmål. Jeg hører fru Lotte Bundsgaard tappert forsvare, at analfabeter skal have lov til at komme til Danmark. Analfabeter er utvivlsomt lige så gode mennesker som alle andre, men i et land, hvor man lægger vægt på at have et uddannelsesvæsen, som forhåbentlig – det gjorde det i hvert fald i min tid – virkelig lærer folk at læse og skrive, kan det dog ikke uden videre være en fordel, at vi får analfabeter ind. Var det ikke rimeligt, at der blev stillet det krav til dem, at de skulle være i besiddelse af en sådan viden, at de kunne fatte sproget i det land, de kommer til?

Kl. 15.50

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Det er jo meget spændende at vide, om der er enighed i regeringen om det udsagn, som hr. Søren Krarup netop er kommet med. Jeg gad da egentlig godt vide, om De Konservative og Venstre er enige med hr. Søren Krarup i, at mennesker, der er analfabeter, ikke skal have lov til at få familiesammenføring til Danmark, men det må jeg jo så spørge ordførerne om, når det bliver deres tur.

Jeg mener personligt, at man skal have lov til at få familiesammenføring, uanset om man har den højeste uddannelse eller den laveste uddannelse. Det, der er afgørende for, om man kan få familiesammenføring, er, om man er interesseret i at sætte sig ind i det danske samfund, om man er interesseret i at lære det danske sprog; det er det, der er det afgørende.

Så vil jeg godt sige til det her med nødvendighedens politik, at jeg godt ved, at der er nogle politikere, som elsker at argumentere med det, og som siger, at det jo er nødvendigt, og nu hørte jeg også hr. Søren Krarup sige det: Det er jo nødvendigt at have starthjælpen. Og jeg er uenig.

Det, der er nødvendigt, er at have et system, der virker, sådan at mennesker, der kan arbejde, også bliver stillet over for et arbejde, og sådan at de, hvis de siger nej, mister deres ydelse. Jeg mener ikke, det er nødvendigt at skabe fattigdom i