

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Der er et enkelt spørgsmål, jeg får lyst til at stille, også fordi jeg har konstateret, at den danske verdenspresse er til stede, og jeg ved, at den er meget interesseret i begrebet starthjælp. Jeg vil spørge fru Irene Simonsen: Er hun ikke enig med mig i, at starthjælpens første og afgørende formål naturligvis er at få indvandrere i arbejde, sådan at de nemmere bliver integreret?

Jeg siger det, fordi der har været forsøg på sådan at gøre det problem flimrende. Men jeg er sikker på, at fru Irene Simonsen med sin indsigt i integrationsproblematikken ved, at Dansk Arbejdsgiverforening netop har lavet en statistik, der viser, hvordan starthjælpen virker, og at den netop fører til, at flere og flere kommer i arbejde, hvor de tidligere blot sank hen i passivitet.

(Kort bemærkning).

**Irene Simonsen (V):**

Det er jeg fuldstændig enig i. Samtidig vil jeg sige, at der jo er lavet mange undersøgelser af det her, og hvis man går tilbage til før dengang, vi indførte starthjælpen, så husker jeg en rapport fra SFI, jeg har læst – jeg kan ikke huske navnet på den, nu er det ved at være nogle år siden – hvor det netop blev vægtet meget, at når der kom udlændinge til landet, der skulle være en del af det her samfund, var det utrolig vigtigt, at de både havde en tilknytning til arbejdsmarkedet og lærte sprog samtidig.

Kl. 15.30

Med udgangspunkt i det opstod der sådan set også en idé om starthjælp; den skulle så gøre, at det kunne betale sig at tage nogle deltidsjob på ganske få timer om ugen, sådan at man kunne passe sin sprogundervisning og øvrige integrationsproces ved siden af. Den kunne give alle mulige incitamenter til, at det kunne betale sig; det var jo sådan, at man faktisk fik penge ud af det, hvis man bare tog 3 timers job om ugen. Mere skulle der såmænd ikke til, og det ville hjælpe godt på sprogingdlæringen.

(Kort bemærkning).

**Steen Gade (SF):**

Jeg har forstået på fru Irene Simonsen, at ordningen er lavet efter hollandsk forbillede, omkring den første familiesammenføringsprøve, kan man sige. Men er det ikke rigtigt, at det eneste,

vi egentlig ved om den ordning, er, at den har ført til færre familiesammenføringer?

Så siger fru Irene Simonsen, at det ikke er formålet, men for nu at komme videre i diskussionen, må vi få klarhed over, at det er det, vi ved, altså at det har ført til færre familiesammenføringer. Er det ikke korrekt?

(Kort bemærkning).

**Irene Simonsen (V):**

Det er korrekt, at det har ført til færre familiesammenføringer i Holland. Det spørgsmål, jeg har fået tidligere her i salen, er, om ikke det fører til en mindre indvandring i Danmark, og det tror jeg ikke det gør samlet set.

Jeg tror, at det, der er vigtigt, det, regeringen vægter, og det, vi ikke mindst i Venstre vægter, er, at vi får nogle mennesker til landet, som er med til at styrke sammenhængskraften i det her land. Det er også væsentligt. I Venstre har vi faktisk den holdning, at hvis folk vil integreres, er det en gave, at vi er af forskellige nationaliteter med forskellige kulturelle baggrunde. Så jeg ser det her som noget meget positivt. Det har jo ikke været positivt i mange år, for vi har haft nogle mennesker, der har siddet i et parallelsamfund og bestemt ikke har styrket vores sammenhængskraft, tværtimod. Det er jo det, vi skal ud af, det er det, vi skal væk fra.

(Kort bemærkning).

**Steen Gade (SF):**

Godt. Nu starter vi i hvert fald på det grundlag, at det efter al sandsynlighed fører til færre familiesammenføringer. Det er jo så det, jeg kan forstå på det, fru Irene Simonsen siger.

Det samlede forslag, som jo åbner op for greencard- eller jobkortkordninger osv., handler så om, at der kommer en anden type mennesker ind. Men det, jeg vil spørge fru Irene Simonsen om, er det med sammenhængskraft. Er det ikke med til at skabe sammenhængskraft i et samfund, at vi ikke får nogle, der bliver en gruppe af dybt fattige, som der lægges op til her, ved at der skal sættes betingelser for at få kontanthjælp, altså at nogle skal fortsætte på lavere ydelse? Er det ikke et af problemerne med sammenhængskraft, at vi får nogle, der er så fattige, og er det ikke også et af problemerne med hensyn til at få sammenhængskraft, at vi skaber yderligere vanskeligheder for familiesammenføring?