

cialdemokratiet om, hvorvidt det skal kunne betale sig at arbejde. Det er jo sådan set en debat, vi har kørt meget længe. Regeringspartierne har en helt klar holdning uden vaklen: Det skal kunne betale sig at arbejde. Der skal også være en vej, hvor man kan se, at man bliver belønnet for at arbejde.

Kl. 15.20

Hvis fru Lotte Bundsgaard sætter sig lidt ind i hele starthjælpsområdet – det går jeg ud fra at fru Lotte Bundsgaard har gjort – vil hun kunne se, at starthjælpen jo netop er bygget op med nogle incitament, sådan at det på starthjælp kan betale sig at arbejde bare få timer. Det vil sige, at man kan have et arbejde samtidig med ens integrationsproces, med sprogundervisning og andre ting, og det er jo det, der er fordelen ved starthjælpen; at det kan betale sig at tage nogle job, og så kan det ses på bundlinjen.

Så må jeg bare sige, at der jo findes masser af deltidsjob i dag, som ikke bliver besat.

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Vi har den klare overbevisning, at når man får en overførselsindkomst, skal man også tage imod et tilbudt job. Men vi er meget enige med de økonomiske vismænd i, at man ikke sikrer integrationen ved at gøre mennesker fattige.

Jeg vil for det første godt spørge Venstres ordfører: Gør det ikke indtryk på Venstre, når de økonomiske vismænd siger, at integrationen ikke sikres ved at gøre mennesker fattige?

Jeg vil for det andet godt spørge Venstres ordfører: Hvordan skulle starthjælpen, hvis den ikke har fået mennesker i arbejde efter 7 år, så kunne få mennesker i arbejde efter 8 eller 9 år?

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Det er jo lidt en foredrøning, fru Lotte Bundsgaard laver af det, vismændene siger, for det har rent faktisk været sådan, at af dem, der er på starthjælp, er flere kommet i arbejde. Vel, jeg kunne godt have ønsket, at det var langt flere, end det er. Derfor er det også vigtigt at blive ved med at bygge incitament på incitament på incitament, så det for enhver er klart, at det kan betale sig at være en del af det her fællesskab, bl.a. også på arbejdsmarkedet.

Så må jeg bare sige, at den sætning, jeg hørte, er en, der er så typisk for Socialdemokratiet, altså, at hvis man er på overførselsindkomst, skal

der ikke herske tvivl om, at Socialdemokraterne synes, at man skal tage imod et job.

Men der er også en anden vinkel, og den består jo netop i selv at være aktiv og selv at finde jobbet. Og det er jo netop vigtigt, at vi bygger incitamenterne op, sådan at det kan betale sig, og sådan at man ikke kun tager et job, når der står en person og siger: Du tager det her job, eller også får det konsekvenser. Vi lægger op til, at der også er en selvdrift.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg kan forstå, at formålet med indvandringsprøven er at begrænse antallet af udlændinge, der kommer til Danmark. Har Venstre da overvejet, hvad den begrænsning kan gå hen og føre til? Jeg kan forestille mig, at Venstres udgangspunkt er, at nu skal vi altså eksempelvis begrænse antallet af analfabeter, der kommer til Danmark.

Men er der ikke en reel fare for, at de, der også bliver ramt af den her indvandringsprøve, kan være meget veluddannede udlændinge, f.eks. veluddannede amerikanere, som har fundet en kæreste her i landet, og hvor familien overvejer at flytte hertil, men hvor den amerikanske ægtefælle eller kæreste finder ud af, at forudsætningen for overhovedet at komme til Danmark som familiesammenført er, at man skal kunne tale dansk, inden man overhovedet kommer ind i landet? Er der så ikke en fare for, at man siger: I kan rende og hoppe, vi rejser til USA?

Er det ikke et problem i en tid, hvor vi mangler arbejdskraft? En del af den her lovgivning går jo i øvrigt ud på at forsøge at finde nogle ordninger, der kan gøre, at vi kunne lokke flere veluddannede hertil.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jamen det er jo igen den der radikale foredrøning, altså at vi vil begrænse antallet af udlændinge. Det er jo ingenlunde sandt. Det er jo netop det modsatte, vi gør med det her forslag. Vi siger, at vi gerne vil tiltrække nogle mennesker, som vil være med til at skabe den sammenhængskraft, vi har brug for i vores samfund.

Netop sammenhængskraft er jo noget af det, De Radikale og fru Elsebeth Gerner Nielsen har talt utrolig meget om det sidste stykke tid og i de sidste år. Derfor undrer det mig meget, at man ikke synes, det her er et godt forslag, for