

Når nu det er lavet efter et hollandsk forbillede, må man jo også kigge der og konstatere, at antallet af familiesammenføringsansøgninger i Holland altså er halveret, siden man indførte den her ordning. Så man må jo i hvert fald konstatere, at effekten bliver færre familiesammenføringer. Og der synes jeg, at det er rimeligt nok at sige på det her tidspunkt, at selvfølgelig går man ikke ind i det her med lukkede øjne, man konstaterer, at man indfører nogle krav, der er så skræppe, at det vil føre til færre familiesammenføringer.

Det vil tilsvarende også føre til færre tidsbegrænsede opholdstilladelser, fordi f.eks. – og det gælder for begge kategorier – analfabeter ikke vil have en chance. De kan ikke leve op til sprogløst kravet, selv om de har arbejdet i 10 år og har haft en udmærket lille butik eller noget andet, så de får aldrig permanent opholdstilladelse.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Se, nu er det sådan, at jeg mange gange har hørt fra hr. Morten Østergaards side, at Danmark er et lukket land, når vi har haft debatter i salen her på det her område. Hr. Morten Østergaard har simpelt hen igennem den tid, hvor han har deltaget i Folketingets parlamentariske arbejde, forsøgt at skabe et billede af, at denne regering har sat ståltråd og pigtråd op omkring hele Danmark. Jeg har så med de svage pædagogiske evner, jeg har – det må jeg jo efterhånden erkende – forsøgt at forklare hr. Morten Østergaard, at det ikke er tilfældet, tværtimod ser billedet jo helt anderledes ud. For der kommer mindst lige så mange udlændinge til Danmark nu, som der gjorde under den forrige regering. Jeg vil blot sige til hr. Morten Østergaard, at forskellen er, at det her er nogle mennesker, der kommer for at være med til at styrke sammenhængskraften i vores samfund, som hr. Morten Østergaard i øvrigt også taler meget om.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

O.k., nu forstår jeg det så bedre: Det er sådan helt overordnet og samlet set, at det ikke skal føre til færre udlændinge i Danmark. Men når det er klart – og det kan jeg forstå fru Irene Simonsen anerkender – at det kommer til at føre til færre ægtefællesammenføringer, og at det er helt bevidst, fordi man ikke ønsker, at f.eks. ægtefæller, der er dårligt stillede sprogligt som an-

alfabeter eller noget andet, skal have en chance for at leve i Danmark med deres danske ægtefælle, vil jeg sige, at det jo er en ærlig sag; det kan man bare sige i stedet for at pakke det ind.

Jeg fornemmede, at fru Irene Simonsen ikke var for meget inde på det i sin ordførertale. Det forstår jeg godt, for jeg har forstået, at en del af forslaget ikke er en blomst, der har groet i fru Irene Simonsens have; det er den hetz mod de trossamfund, der benytter sig af udenlandske forkyndere, jeg her tænker på. Jeg forstår, at der foregår forhandlinger, og i den forbindelse vil jeg bare spørge fru Irene Simonsen: Er der noget nyt i den sag, hvor man forsøger at redde de katolske trossamfund, nogle af frikirkerne og også nogle af de islamiske grupperinger, altså redde deres mulighed for fortsat at få forkyndelse af udenlandske forkyndere? Er der noget nyt i den sag?

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg kan nu konstatere, at jeg åbenbart har fået større pædagogiske evner, og det er da fantastisk. Det må være al den træning, hr. Morten Østergaard og jeg har lavet sammen igennem de sidste år, der gør, at han nu bedre forstår det. For det er jo en erkendelse, når hr. Morten Østergaard siger: Jamen det er jo rigtigt, at der kommer lige så mange udlændinge til Danmark, som der gjorde tidligere. Jeg er glad for det svar, så først vil jeg sige tak for det.

Dernæst kan jeg vedrørende hele forkynderforslaget sige, at det er rigtigt, at jeg er citeret i pressen for at have sagt, at det her ikke har groet i min baghave. Sådan er det, når man indgår et forlig – det har jeg også sagt i pressen – for så står man selvfølgelig ved det forlig, man har indgået. Men jeg synes, det er voldsomt at kalde det en hetz mod forkyndere. Det synes jeg er meget voldsomt udtrykt, men det er i øvrigt ikke ualmindeligt at høre noget fra hr. Morten Østergaards mund, der måske sådan er skruet lidt op til noget, det ikke er.

Kl. 15.10

Se, en indvandringsprøve er jo, som jeg også siger i et medie i dag, en prøve, hvor man skal kunne noget, der svarer til, at jeg, hvis jeg skal på ferie til Paris, køber »Turen går til Paris«, lærer nogle franske udtryk, lærer lidt om det land og den hovedstad, jeg skal til. Det var det eksempel, jeg gav i et medie i dag, og mere handler det her såmænd ikke om.