

skal tvangshjemsende nogen til. Da jeg håber, det er en forkert vurdering, vil jeg godt spørge ministeren, om ministeren lægger vægt på den vurdering, som FN har af situationen i et givet område, eller om ministeren har det sådan, at hvis der er andre, der synes, det er o.k., så er det sådan set lidt ligeegyldigt, hvad FN vurderer.

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Altså igen er det sådan en helt generel betragtning, at det selvfølgelig ikke er ligeegyldigt, hvad FN vurderer, men hvad angår tilbagetagelsesaf-taler, er det først og fremmest de irakiske myndigheder, vi forhandler med. Og jeg kan godt garantere, at der ikke ligger nogen tilbagetagelsesaftale til det centrale og sydlige Irak i morgen. Jeg tror heller ikke, der ligger det i næste uge.

Jeg tror da også på, at vi alle sammen har forventninger eller i hvert fald håb om, at der sker en udvikling i Irak her i 2007 og forhåbentlig i den positive retning. Men der er ikke nogen tilbagetagelsesaftale i morgen, og det er uanset den aktuelle beskrivelse, UNHCR har af situationen i Irak i øjeblikket.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Hr. Morten Østergaard for et sidste spørgsmål.

Morten Østergaard (RV):

Det er jo en pudsig forestilling, vi har været vidner til i den sidste gode uges tid. Den konservative regeringspartner har meget klart udlagt teksten. Vi kan ikke sende folk derned, sagde fru Henriette Kjær, med henvisning til, at når FN siger, at det ikke er sikkert, så kan man ikke. Nu skal vi så høre ministeren her i en balancegang, hvor det jo er fuldstændig umuligt at udlede, hvad ministeren mener.

Vil man tage det ad notam, så længe FN helt klart siger, at det ikke er sikkert at sende folk, irakere, hjem, uanset hvad deres opholdsretlige status måtte være i det land, de er i nu? Eller vil ministeren, så længe det ligger der, med det fulde ansvar, det må påføre, sende irakere hjem til, hvad FN betragter som en dybt alvorlig situation, som i sidste ende kan koste dem livet? Vil ministeren virkelig lægge navn til det, eller kan vi få et klart svar og en klar afstandtagen her og nu?

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Jeg er blevet spurgt, om jeg vil sætte forhandling i bero, og der har jeg sagt: Nej, jeg ser ikke

nogen grund til at sætte forhandlinger i bero. Især med hensyn til den her type forhandlinger er det en proces, som kører og kan være en meget langstrakt proces, og derfor ser jeg ikke nogen grund til at sætte det i bero. For jeg har faktisk et håb om, at der også kommer til at ske positive ting i Irak i 2007.

Så til spørgsmålet, om jeg vil sætte forhandlingerne i bero: Nej. Til spørgsmålet, om vi tvangshjemsender afviste irakiske asylansøgere til Irak i morgen eller næste uge uden at have en tilbagetagelsesaftale, er svaret også nej.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Kl. 15.00

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 93: Forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om aktiv socialpolitik. (Indvandringsprøve, integrationseksamen, opholdstilladelse med henblik på at søge beskæftigelse m.v.).

Af integrationsministeren (Rikke Hvilshøj).
(Fremsat 29/11 2006).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Irene Simonsen (V):

Fremtidens velfærd må og skal sikres, men det sker ikke bare sådan af sig selv. Det er nødvendigt, at vi tager visse forholdsregler, hvis vi også fremover skal have et velfærdsniveau i Danmark. Det er en af årsagerne til, at VK-regeringen sammen med Dansk Folkeparti sidste sommer indgik en aftale om fremtidig indvandring. Vi har simpelt hen brug for at få flere indvandre-re i beskæftigelse, og vi har brug for at få flere kvalificerede udlændinge ind på det danske arbejdsmarked. Det konkrete lovforslag er et direkte resultat af aftalen om fremtidig indvandring.

I Venstre synes vi, at lovforslaget indeholder mange gode, positive elementer – endda rigtig mange. Lad mig her fra talerstolen fremhæve nogle af dem.