

Rune Lund (EL):

Jeg spurgte om en garanti, og jeg bad om at få et ja eller nej om, hvorvidt det var en garanti. Kan vi få et ja eller nej fra statsministeren? Er der en garanti, eller er der ikke en garanti?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Nu har jeg i flere omgange svaret, at de oplysninger, regeringen er i besiddelse af, fremgår af redegørelsen, og hvis hr. Rune Lund vil vide mere om detaljer vedrørende de enkelte ministerier, må hr. Rune Lund stille spørgsmål til de enkelte ministre.

Formanden:

Så er det hr. Frank Aaen som medspørger.

Frank Aaen (EL):

Jeg stillede to spørgsmål før, som jeg ikke fik svar på, og derfor prøver jeg igen.

Punkt 1: Hvis forsvaret på et tidligt tidspunkt fik oplysninger om, at der foregik fangemishandlinger i Kandaharlejren, skulle forsvaret så ikke have reageret på det tidspunkt? Det må der jo kunne svares enkelt på.

Punkt 2: Vil regeringen bede auditørerne om at lave en såkaldt fact-finding-undersøgelse af, hvad der skete i Afghanistan i Kandaharlejren i starten af 2002, i forbindelse med de undersøgelser, de er i gang med?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg går ud fra som en selvfølge, at regeringen får de oplysninger, som regeringen skal have, fra forsvaret og andre relevante myndigheder på det rigtige tidspunkt. Det går jeg ud fra som en selvfølge, og jeg har ikke nogen grund til at tvivle på, at det også er situationen.

Jeg er bare nødt til at gentage: Regeringen har ikke haft kendskab til nogen påstande om mishandlinger eller risiko for mishandlinger af fanger i 2002, da overlevering af tilbageholdte fandt sted til amerikanerne. I samme øjeblik, vi blev bekendt med sådanne påstande, blev der iværksat en undersøgelse, og den undersøgelse kunne ikke dokumentere, at påstandene skulle være sande. Som jeg har sagt flere gange, er alle de oplysninger, der er i sagen, lagt frem i den redegørelse, som regeringen har præsenteret Folketinget for, og jeg finder ikke anledning til at iværksætte yderligere undersøgelser.

Frank Aaen (EL):

Det er da underligt, når nu auditørerne er i gang – og det har statsministeren jo selv fremhævet her i dag – at man så ikke siger til auditørerne: Ud over at kigge på tolkesagen, se så lige på, om I har muligheder for at undersøge, hvad der foregik i 2002. Hvorfor vil regeringen ikke bare gøre det helt ganske enkle?

Så vil jeg bare sige, at der er god grund til at tro, at forsvaret havde yderligere oplysninger om, hvad der foregik, end dem, de har videregivet til regeringen, og det er jo bare en yderligere begrundelse for, at vi må have den undersøgelse af, hvad der foregik. Statsministeren siger jo selv, at man burde have fortalt regeringen det, og hvis der nu er grund til at tro, at man ikke har gjort det, bør det så ikke undersøges?

KI. 13.55

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jo, men det her er jo noget, der må stå fuldstændig for hr. Frank Aaens egen regning. Som jeg allerede har sagt, går jeg ud fra som en selvfølge, at enhver regering til enhver tid får de oplysninger, der er relevante, af enhver myndighed, og jeg har ingen anledning til at tro, at det ikke skulle være tilfældet.

Formanden:

Så er det hr. Naser Khader som medspørger.

Naser Khader (RV):

Ved regeringen med sikkerhed, at de 31 fanger, der blev udleveret til amerikanerne, er de samme 31 fanger, der blev løsladt 72 timer efter? Var det de samme 31, der blev udleveret, som blev løsladt et par dage efter?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det fremgår helt klart af redegørelsen, at det har vi ingen anledning til at tvivle på.

Naser Khader (RV):

Så forstår jeg ikke, hvordan statsministeren kan sige, at man ikke har dokumentation for, at de blev mishandlet, når man ikke ved med sikkerhed, at det er de samme 31, der blev udleveret, som senere blev løsladt.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Som jeg sagde, kan jeg henvise til redegørelsen, og vi har ikke nogen anledning til at tvivle på, at de skulle være de samme. Der har været nogle påstande om, at de skulle have været udsat for