

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Også her kan jeg gentage, hvad jeg allerede har sagt, nemlig at efter det, der er oplyst over for mig, er den første gang, regeringen kommer i besiddelse af oplysning om sådanne påstande, den 7. september 2005. Og straks bliver der iværksat en undersøgelse – en undersøgelse, der i øvrigt ikke kan dokumentere de påstande, der er fremsat.

Formanden:

Så er det hr. Frank Aaen for et sidste spørgsmål.

Frank Aaen (EL):

Men vi er enige om, at hvis forsvaret tidligere havde været i besiddelse af indberetninger om, at der foregik fangemishandling og overtrædelse af Genèvekonventionerne, så skulle forsvaret have reageret på det tidspunkt. Det er punkt 1.

Punkt 2 er spørgsmålet om auditørerne, hvor statsministeren er usikker på, om man kan bede auditørerne om at gøre noget. Jo, det kan man. Tolkesagen blev undersøgt på anmodning af regeringen til auditørerne, og derfor vil jeg igen spørge: Vil regeringen spørge auditørerne, om de vil lave en fact-finding-undersøgelse af, hvad der foregik i starten af 2002?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg tror altså ærlig talt ikke, jeg er i stand til at føje meget nyt til, hvad jeg nu i flere omgange allerede har svaret, nemlig at regeringen altså ikke havde noget kendskab til de her påstande i foråret 2002. Der er kommet oplysninger på et senere tidspunkt, men det ændrer ikke ved indholdet i den redegørelse, som regeringen har afleveret til Folketinget, og som jo er baseret på den viden, regeringen havde tilbage i foråret 2002. Straks vi bliver bekendt med nye oplysninger, bliver der iværksat undersøgelser – undersøgelser, der i øvrigt ikke kan dokumentere påstandene.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Kl. 13.50

Spm. nr. S 1796

5) Til statsministeren af:

Rune Lund (EL):

»Vil statsministeren fortsat afvise, at der er grundlag for at sige, at de 31 personer, som dan-

ske soldater tilbageholdt i Afghanistan i marts 2002, blev mishandlet, mens de var i amerikansk varetægt?«

Rune Lund (EL):

Spørgsmålet her går på, om statsministeren fortsat vil afvise, at der er grundlag for at sige, at de 31 personer, som danske soldater tilbageholdt i Afghanistan i marts 2002, blev mishandlet, mens de var i amerikansk varetægt på Kandaharbasen.

For ligesom at starte med det spørgsmål vil jeg gerne følge op på det spørgsmål, som jeg stillede tidligere, men som jeg ikke fik noget svar på fra statsministeren. Statsministeren er jo statsminister for hele regeringen, og statsministeren kan også svare for sit eget ministerium, men kan statsministeren garantere, at der ikke er papirer, akter eller andre dokumenter, som beskriver mishandling af fanger i Kandahar, i Udenrigsministeriet, Forsvarsministeriet eller Statsministeriet? Hvis vi ikke kan få en sådan garanti, er statsministerens forklaringer om, at man ikke vidste noget, jo ikke særlig troværdige.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jamen alt, hvad regeringen har af oplysninger i den sag, hvad enten det er fra det ene, det andet eller det tredje ministerium, fremgår af den redegørelse, som regeringen har lagt frem for Folketinget.

For så vidt angår det spørgsmål, som hr. Rune Lund stiller her, er svaret en gentagelse af, hvad jeg allerede har sagt, nemlig at i samme øjeblik, regeringen blev bekendt med påstandene om mishandling af de 31 personer, som danske soldater havde tilbageholdt og overleveret til amerikanerne, blev der iværksat en undersøgelse, og den undersøgelse har ikke kunnet dokumentere, at påstandene skulle være sande.

Rune Lund (EL):

Er det så en garanti for, at der ikke i Udenrigsministeriet, Forsvarsministeriet eller Statsministeriet har været akter, papirer eller andre dokumenter, der beskriver mishandlinger af fanger i Kandaharlejren? Ja eller nej?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan ikke føje noget nyt til, hvad jeg allerede har svaret. Jeg har svaret i sidste runde, og jeg kan helt henholde mig til, hvad jeg allerede har svaret.