

**Rune Lund (EL):**

Det synes jeg ikke var et særlig godt svar, men så kan vi jo tage Statsministeriet med. Kan statsministeren garantere, at der ikke i Udenrigsministeriet, Forsvarsministeriet og Statsministeriet er akter, papirer og andre dokumenter, der beskriver mishandlinger af fanger i Kandaharlejren?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg kan gentage, hvad jeg allerede har sagt, nemlig at efter de oplysninger, jeg har, er det første gang den 7. september 2005, at regeringen bliver bekendt med de her påstande, og der bliver straks iværksat en undersøgelse.

**Formanden:**

Så er det hr. Naser Khader som medspørger.

**Naser Khader (RV):**

Statsministeren siger, at der ikke er dokumentation for, at de 31 fanger er blevet mishandlet. Men 4-5 af de fanger optræder i den film, der hedder »Den hemmelige krig«, og de hævder, at de blev mishandlet. Hvorfor blev de ikke hørt, da regeringen lavede redegørelsen? Hvorfor afviste man ikke de påstande, de kom med?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jo, men som der er redegjort for i redegørelsen, har forsvarsministeren iværksat en sådan undersøgelse, bl.a. ved at spørge de relevante amerikanske myndigheder, og der er ikke fundet dokumentation for de påstande, der er fremsat.

**Naser Khader (RV):**

5 af de 31 fanger er blevet interviewet i den film, der hedder »Den hemmelige krig«, og de hævder, at de blev mishandlet. Hvorfor er der ikke nogen, der har talt med dem? Hvorfor er det amerikanerne, man spørger, og ikke de 5, der hævder, at de blev mishandlet? Det er det ene spørgsmål.

Det andet, jeg vil spørge om, er: Kender regeringen navnet på alle de 31 fanger, som blev udleveret til amerikanerne?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Spørgsmål om navne og detaljer må hr. Naser Khader stille til forsvarsministeren. Det har jeg i hvert fald ikke noget kendskab til.

En regering forholder sig til myndigheder, til officielle myndigheder i andre lande, og derfor har regeringen reageret fuldstændig, som den

skal som regering, nemlig ved at rette en henvendelse til de kompetente amerikanske myndigheder. Og den undersøgelse har givet som resultat, at der ikke er dokumentation for de påstande, der er fremsat i filmen.

**Formanden:**

Så er det hr. Frank Aaen for et sidste spørgsmål i den her omgang.

**Frank Aaen (EL):**

Jeg spurgte før, om statsministeren har argumenter imod at lave en uvildig undersøgelse af, hvad der foregik tilbage i 2002. Jeg fik ikke nogen argumenter; jeg fik et udsagn om, hvad regeringen mener er dens politik.

Jeg kunne godt tænke mig at få et svar på, hvorfor vi ikke skal have en uvildig undersøgelse. Når nu vi ved, at auditørerne er i gang med at undersøge, hvad der er kommet frem af nye oplysninger, ville det så ikke være en god idé, hvis regeringen sagde – som den kan, hvis den vil – til auditørerne: Vi synes, at I skulle gennemføre en fact-finding-undersøgelse af, hvad der foregik i Kandahar i starten af 2002? Vil regeringen bede auditørerne om at gøre det?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Regeringen har lagt alle de oplysninger frem, der er i den her sag. De er lagt frem i den redegørelse, som regeringen har forelagt for Folketinget, og så er der jo ingen grund til at bruge uanede mængder af ressourcer på at iværksætte yderligere undersøgelser.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1798**

4) Til statsministeren af:

**Frank Aaen (EL):**

»Hvorfor udleverede danske styrker i marts 2002 fanger til amerikanerne, når der allerede i månederne inden fandtes tilgængelige oplysninger om mistanker om mishandling af fanger i den lejr, som fangerne blev udleveret til?«

**Frank Aaen (EL):**

Det er altså, fordi man ikke vil bruge ressourcer, at man ikke vil lave nogen uvildige undersøgelser, og fordi man har lagt det hele frem. Men hvis det hele er lagt frem, kan det jo ikke koste ret mange ressourcer lige at kigge efter fra uvil-