

at Socialdemokratiet sådan set måske ikke går ind for det, men at man bare noterer sig det. Så er det, man kan spørge: Hvorfor er det så, vi skal diskutere det i dag?

Vi noterer os hist og pist lidt af hvert, men det giver på en måde ikke mening at gøre det til noget vigtigt i debatten. Debatten handler om Libanonsituationen og evakueringen, og der mener jeg, at det forslag til vedtagelse, som er fremst, ikke er det rigtige svar på den situation.

At det så er af hensyn til Dansk Folkeparti, og at vi har en parlamentarisk situation i det her land, som gør, at regeringen, som jeg nu har skamrost, er nødt til at rette ind efter hr. Søren Espersen, er jo trist. At Socialdemokratiet også gør det, fordi de ikke tør andet, er lige så trist.

(Kort bemærkning).

**Søren Espersen (DF):**

Jeg synes ikke, det er fair at sige, at Dansk Folkeparti har drejet det her ind på kun at være et spørgsmål om de her tre-fire kriminelle, der kom med; vi har nævnt det som en del af det. Det afgørende for os er de to mulige lovændringer, der nu kommer i forbindelse med at give kommunerne nogle muligheder, som de ikke havde før.

Der vil jeg egentlig spørge hr. Steen Gade: Vil SF ikke være med til at sikre, at kommunerne har mulighed for at krydstjekke på en helt anden måde, end de har gjort hidtil, når nu så mange kommuner dengang faktisk ønskede det?

(Kort bemærkning).

**Steen Gade (SF):**

Nu kommer forslaget vist til debat i slutningen af den her uge, så jeg skal ikke foregribe – kan man sige – hvad mit partis ordfører vil sige til den konkrete udformning. Men jeg kan da godt sige til hr. Søren Espersen, at vi selvfølgelig vil medvirke til at sikre, at man ikke svindler med offentlige ydelser.

(Kort bemærkning).

**Søren Espersen (DF):**

Så det er altså også en positiv tilgang til det, ligesom Socialdemokraterne har, hvor man noterer, at det her er på vej. Hvad er det så egentlig i hele det forslag til vedtagelse, der ligger, der præcis gør, at SF ikke kan være med? Siger det da ikke noget om, at man gerne vil forsøge at undgå misbrug af nogle offentlige ydelser, og at man gerne vil forsøge at undgå, at udviste af Dan-

mark rejser tilbage på statens regning? Hvad er det præcis heri, der gør, at SF ikke kan være med?

(Kort bemærkning).

**Steen Gade (SF):**

Helt præcis er der det, at vi i dag som en evaluering af håndteringen af evakueringen i Libanon skal fokusere på og beklage noget, der ikke er grund til at beklage, og at vi skal fokusere på, at vi skal bruge mere politi og have bedre procedurer i forhold til politiindsatsen, når det ikke er det, der er problemet, og når der i stedet for – kan man sige – burde være fokus på de to første dele af vedtagelsen. Hvis det var dem, der stod der – dem, som hr. Barfoed sagde var de tunge dele af den her vedtagelse – ja, så havde vi selvfølgelig stemt for.

Men det er jo kommet ind i Dansk Folkepartis måde at tænke det her på, at vi skal fokusere på, at der var en hel masse problemer og mistænkkeliggørelse af de folk, der har holdt ferie dernede, og det er jo i det lys, det først og fremmest afspejles i de to forslag. De to næste, altså spørgsmålet om samkøring, må vi tage stilling til, når vi ser dem.

Kl. 15.40

**Første næstformand (Svend Auken):**

Tak til ordføreren. Så er det hr. Rune Lund som ordfører.

**Rune Lund (EL):**

Jeg tror faktisk, at man skal have et ret bizart menneskesyn for at rejse den her forespørgselsdebat, som er blevet rejst i dag af Dansk Folkeparti. Man skal have et menneskesyn, hvor man har mistillid til mennesker, og især til mennesker af en anden hudfarve og oprindelse end hvid og dansk.

Forespørgslen handler jo ikke om, hvorvidt det danske Udenrigsministerium kunne have gjort mere for at hjælpe danskere, der uforvarende var havnet i en krig. Den handler heller ikke om at glæde sig over, at så mange danskere blev reddet – hvis ikke de var blevet evakueret, havde der været en reel risiko for, at mange kunne være blevet dræbt på grund af krigen – nej, den handler om noget helt andet. Den handler om, at man skal undersøge, hvorvidt de evakuerede burde have stået til rådighed for arbejdsmarkedet, mens de var i Libanon, og om der er blevet gennemført et grundigt tjek af, om der var kriminelle iblandt, og om, hvorvidt disse menne-