

satsen, er det sådan, at vi ikke vægter tingene på den rigtige måde. Det gør vi bestemt.

(Kort bemærkning).

**Simon Emil Ammitzbøll (RV):**

Tak for svaret. Jeg synes bare, vi skal holde proportionerne lidt, hvis man kan sige det på den måde. Jeg tror, et meget bredt flertal her i Folketinget kunne være enig om, at udenrigsministeren og Det Konservative Folkeparti skal have ros, og at vi kan lære noget af det her, og det tror jeg sådan set udenrigsministeren er begavet nok til at kunne have lært, uden at der skulle have været en forespørgselsdebat på et par timer her i salen.

Det, der i virkeligheden er formålet med den her debat, er jo en fortsættelse af den hetz, som allerede foregik, da Libanonkrigen desværre var i sommer, hvor man mistænkeliggør folk, der har en bestemt baggrund. Og endnu en gang forstår jeg simpelt hen ikke, hvorfor Det Konservative Folkeparti, som jo består af pæne og hæderlige mennesker, ligger under for et sådant pres. Det synes jeg vi mangler en forklaring på.

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Altså, jeg synes, hr. Simon Emil Ammitzbøll skulle have lyttet til mit indlæg, for der fremgik det ganske tydeligt, at vi vægter anerkendelsen meget højt, og den første pind er derfor også en meget tung pind i den samlede vedtagelse. Og så siger vi: Der er jo altid noget at lære; det var der også her.

Kl. 15.20

Det har intet som helst med hetz at gøre, men det har at gøre med, at vi da hele tiden skal prøve at gøre tingene bedre. Jeg kan ikke forstå, at man ikke kan være enig i, at vi selvfølgelig skal prøve at gøre tingene bedre, selv om de bliver gjort godt. Er der noget at lære, så skal vi lære af det og optimere tingene, og det er det, vi er ude på.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Hvis den første pind i forslaget til vedtagelse skal være en tung pind, skal det godt nok være en meget, meget tung pind, for den fylder lidt over 2 linjer, mens resten fylder 17 linjer. Så jeg må sige, at det skal være en meget tung pind, hvis den ligesom skal opveje resten.

Det, som hr. Simon Emil Ammitzbøll også er inde på, er, at den her debat er rejst af Dansk Fol-

keparti som et led i den hetz, som Dansk Folkeparti førte mod de mennesker, som var taget til Libanon. Er det ikke lidt pinligt også for Det Konservative Folkeparti, at man nu danser efter Dansk Folkepartis pibe og hopper med på et forslag til vedtagelse, som er så negativt over for de mennesker, som måtte flygte på grund af Israels angrebskrig? Er det ikke lidt pinligt, at Det Konservative Folkeparti på den måde danser efter Dansk Folkepartis pibe?

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Jeg kan forsikre hr. Rune Lund om, at Det Konservative Folkeparti ikke danser efter nogens pibe. Vi synes, at det er en god vedtagelse. Der er intet i dette forslag til vedtagelse, som bare ligner hetz imod mennesker, der er rejst til Libanon i sommeren 2006. Der er overhovedet intet af den art i det forslag.

Det, der er nævnt i forslaget til vedtagelse, er en række punkter, hvor vi altså har lært, at vi kan optimere og gøre tingene lidt bedre. Jeg er egentlig ganske forundret over, at der er så mange ordførere her i salen, som er bekymrede over, at vi tager ved lære og – for at citere en tidligere statsminister – prøver at gøre det lidt bedre næste gang, selv om det var rigtig godt gået første gang.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Men det, som alligevel står tilbage, er, at vi i dag har en debat på baggrund af nogle synspunkter fra Dansk Folkeparti, som f.eks. helt klart skelner mellem, hvem der er turister i Thailand i forbindelse med en tsunamikatastrofe, og hvem der er turister i Libanon. Hr. Søren Espersen sagde jo, at man havde en fornemmelse af, at det var mere regulære turister, der tog til Thailand. Det er jo det, der er på dagsordenen i forbindelse med den her debat.

Derfor synes jeg også, at man, i og med at man går med på et forslag til vedtagelse sammen med Dansk Folkeparti, danser efter Dansk Folkepartis pibe, hvor man nu sammen med Dansk Folkeparti, Venstre og også Socialdemokraterne, desværre, laver en vedtagelse, som ligger lige i forlængelse af det, som Dansk Folkeparti har villet hele tiden, nemlig føre en hetz mod de mennesker, som blev bombet sønder og sammen i Libanon. Er det ikke at danse efter Dansk Folkepartis pibe?