

(Kort bemærkning).

**Morten Bødskov (S):**

Promiller tager vi i andre lovforslag her i Folketinget.

Men jeg vil bare sige, at hvis hr. Steen Gade havde hørt min ordførertale, Socialdemokratiets ordførertale, ja, så havde hr. Steen Gade lagt mærke til, at der vel nærmest var tale om en skamrosning af de myndigheders indsats, som var til stede.

Så beklager vi som sagt, at de førømtalte personer kom med, og det, vi gerne vil sikre med vores vedtagelse her, er, at den risiko bliver minimeret; mere dramatisk er det sådan set ikke. Jeg synes faktisk, det er en håndsækning til de myndigheder, som i forvejen har gjort en fremragende indsats, at vi her fra Folketingets side signalerer: Vi vil gerne være med til at sikre, at I, når det brænder på næste gang, står endnu bedre rustet til at løse den meget vanskelige opgave, som vi ved at I står over for.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Som jeg sagde til hr. Eyvind Vesselbo, synes jeg, at formuleringen i det forslag til vedtagelse, som også Socialdemokraterne står bag, er unødigt negativ, og at man burde fokusere på det positive i, at der ikke var nogen, der blev ladet tilbage, men at de, der skulle evakueres, blev evakueret; jeg synes, det er en uheldig formulering.

Men det, som jeg egentlig vil gribe fat i, er den sidste pind, som hr. Søren Espersen også var inde på – jeg vil nu gribe den an fra den stik modsatte vinkel – altså den, der hedder »noterer sig integrationsministerens lovgivningsinitiativ, der for at hindre misbrug muliggør samkøring mellem udlændingemyndighedernes registre og andre myndigheders registre«.

Det lyder meget bredt, og en af grundene til, at Enhedslisten ikke vil stemme for det her forslag til vedtagelse, er, at man med det her forslag til vedtagelse skriver under på noget, som man faktisk ikke ved hvad er. Hvordan kan man udtale sig på sådan en måde i et forslag til vedtagelse og så samtidig ikke sige, at det er noget, man vil ende med at stemme for? Det virker meget mærkeligt på mig, men det kan hr. Morten Bødskov måske forklare.

(Kort bemærkning).

**Morten Bødskov (S):**

Der er et eller andet, der siger mig, at Socialdemokratiet har ramt rigtigt med den her formulering,

ikke mindst i lyset af at hr. Søren Espersen sagde, at vi tog afstand fra det, og hr. Rune Lund siger, at vi tilslutter os det ved den her formulering.

Vi noterer os, at regeringen har tilkendegivet, at man vil komme med det her forslag, og som hr. Rune Lund ved, er det sådan, at når lovforslag bliver fremsat, forholder man sig kritisk til dem, og det vil vi også gøre med de her forslag; der er ikke nogen som helst stillingtagen til de tilkendegivelser, der er her fra integrationsministeren – der er jo ikke engang kommet et lovforslag endnu, så vi aner ikke, hvad det er. Vi noterer os bare, at integrationsministeren har tilkendegivet det, og der ligger ingen holdningstilkendegivelse med hensyn til det. Det kommer, når vi ser lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Igen: Hvis det var mig, der skulle have ført penen for hr. Morten Bødskov, ville jeg have udtrykt bekymring over det lovgivningsinitiativ, som integrationsministeren har fremført i form af ideer om samkøring af registre, når det ikke er tilstrækkeligt dokumenteret, at det er nødvendigt at tænke i at indføre øget samkøring af oplysninger. Det synes jeg havde været en mere passende formulering.

Men skal svaret fra hr. Morten Bødskov også forstås sådan, at man forholder sig helt neutralt til den næstsidste pind om beskæftigelsesministerens lovforslag, der for at forhindre misbrug sikrer kommunerne samme muligheder for at kontrollere modtagere af kontanthjælp m.v., som Arbejdsdirektoratet har for medlemmer af arbejdsløsheds-kasser? Forholder man sig også bare neutralt til den yderligere kontrol, til den yderligere overvågning af borgerne, som ligger i det initiativ, og som fremgår af den næstsidste pind i forslaget til vedtagelse?

(Kort bemærkning).

**Morten Bødskov (S):**

Hvis hr. Rune Lund vil læse de der to pinde, vil han kunne se, at det faktisk er det samme ord, der står som det første ord under disse pinde, og det er udtryk for, at Socialdemokratiet til de to konkrete forslag har tilkendegivet den samme holdning, nemlig at de her forslag har vi ikke taget stilling til endnu. Vi har ikke set det sidste. Det første er blevet fremsat, men det har ikke været behandlet nogen som helst steder, og det tager vi stilling til, når vi har behandlet det. Så-