

(Kort bemærkning).

Søren Espersen (DF):

Nu er det sådan, at regeringen faktisk også den gang i fuld offentlighed afviste at ville gøre nogle af de her ting mulige, og der gik faktisk 3 uger, før det fra beskæftigelsesministerens side var noget, man ville sætte i værk på grund af de mange spørgsmål, som vi stillede.

Men det er da interessant at høre, at Socialdemokratiet muligvis ikke vil stemme for et lovforslag, som ville kunne hindre misbrug. Er det det, Socialdemokratiet lægger an til nu, nemlig at man godt vil være med på en vedtagelse, der noterer, at man sætter noget i gang, men man i øvrigt ikke er interesseret i at stemme for et lovforslag, der forhindrer misbrug?

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Nu var hr. Søren Espersens første indlæg her fra talerstolen jo præget af alvorlige udtalelser omkring mistanker om gud og hvermand, og hvad de havde kunnet finde på, hvilket opholdsgrundlag de havde, og hvordan de var kommet derved osv., og det fortsætter ligesom her.

Det, vi fra Socialdemokratiet tilkendegiver med den her vedtagelse, er: For det første roser vi meget kraftigt myndighedernes indsats, og for det andet synes vi, at de initiativer, vi har sat i gang efter den forfærdelige tsunamikatastrofe, er rigtige og har vist deres værdi.

Vi beklager, at der var et par smuttere her, som ikke skulle have været med, hvor nogle af dem har været dømt for ret alvorlig kriminalitet og jo faktisk udvist ved dom af landet, det er det helt særlige. Og så opfordrer vi sådan set regeringen til, at man iværksætter en metode, et system, således at politi og andre myndigheder, der er til stede ved de her katastrofer, er bedre rustede for fremtiden.

Så noterer vi os, at regeringen har tilkendegivet, at man vil komme med de her forslag. Deri ligger der ikke et enten-eller. Vi noterer os det, og vi tager stilling til det, når vi har set de her forslag. Jeg ved ikke, om Dansk Folkeparti har set dem, men man er jo regeringens parlamentariske grundlag. I Socialdemokratiet er vi det ikke, og derfor har vi jo ikke set de her forslag.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg synes måske, Socialdemokratiet er i lidt sjovt selskab her, men det er jo Socialdemokratiets eget problem.

Mit spørgsmål går på: Hvad er der i det her forløb, som betinger, at man skal udarbejde en procedure med henblik på at imødegå ulovlig indrejse under evakuering, bl.a. ved udsendelse af politi, når nu forløbet har været så fremragende, som udenrigsministeren og justitsministeren har redegjort for, og som alle ved? Hvad er det, der i det her forløb betinger, at der skal være en sådan pind i vedtagelsen her?

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Det er jo det meget enkle, som der står i pinden lige oven over, at der var nogle smuttere, og det tager man nu konsekvensen af. Der er ingen tvivl om, at det har været en fremragende indsats, der har været leveret af de myndigheder, som var til stede. Men jeg tror også, man må sige, hvis man lytter lidt til, hvad der er sket blandt de her myndigheder, at der er nok nogle ting, man kunne lære af, og der er måske en metode, som man kunne have tilrettelagt lidt bedre.

Vi opfordrer simpelt hen regeringen til, at man sikrer, at en metode bliver tilrettelagt på baggrund af de erfaringer, vi har, og bl.a. vil det ske ved, at der er tilstrækkeligt politi til stede, således at man kan få afklaret de her problemer og forhåbentlig for fremtiden undgå, at vi står i en lignende situation, som vi kom til at stå i med den her lille håndfuld af personer, som jo var udvist af landet for ret alvorlig kriminalitet, men som svindlede sig – som der jo rent faktisk var tale om – om bord på nogle evakueringsfartøjer, både fly og både.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Alt skal selvfølgelig gøres for at undgå det. Men mener hr. Morten Bødskov virkelig, at det ikke var enormt flot, og at man overhovedet ikke kan forestille sig, at man kan komme i en situation, hvor det er hundrede procent perfekt, hvis man skal evakuere så mange mennesker i en krigssituation, hvor der er risiko for, at folk bliver slået ihjel? Mener hr. Morten Bødskov i virkeligheden, at man kan komme under en halv promille fejl? Det er det, det handler om. Det er en halv promille fejltagelser, der er her. Hvilken promille går Socialdemokratiet ind for?