

som var udvist af Danmark for grov kriminalitet og også for mord.

Vi er derfor tilfredse med, at et flertal i Folketinget med vedtagelsen i dag opfordrer regeringen til at sikre en tilstrækkelig udsendelse af politifolk, så kun personer med lovligt opholdsgrundlag i Danmark for fremtiden bliver omfattet af evakueringer. Ligeledes er vi tilfredse med, at Folketinget nu understreger, at Danmark er parat til at tage et medansvar for genopbygningen af katastrofeområder, og at dansk bistand i sådanne tilfælde efterfølgende kan forstærkes til katastrofeområderne.

Men krigen i Libanon viste jo også en anden side af dansk politik. De her evakueringsfly havde næppe sat hjulene på landingsbanen, før – som det allerede har været fremme – Dansk Folkeparti krævede undersøgelse af rådighedsregler for modtagere af kontanthjælp og dagpenge og faktisk også genovervejelse af deres opholdsgrundlag for de panikslagne hjemvendte danske statsborgere, som landede. Fra Socialdemokraterne vil vi gerne udtrykke vores tilfredshed med, at VK-regeringen ikke denne gang dansede efter Dansk Folkepartis dirigerestok.

Vi deler beskæftigelsesministerens tilkendegivelse om, at det er kommunerne og a-kasserne, der har forpligtelserne til at sikre, at rådighedsreglerne overholdes, og vi går selvsagt ud fra, at hvis man her støder på personer, som ikke har stået til rådighed, så sanktioneres de som alle andre og selvfølgelig efter reglerne. Men samtidig ser vi også gerne på mulighederne for, at myndighedernes arbejde for fremtiden med at kontrollere rådighedsreglerne selvfølgelig kan blive lettere.

At man kan komme i tvivl om, med hvilket sindelag Dansk Folkeparti har betragtet krigen i Libanon, understreges også af det spørgsmål, S 6530, som formanden for Folketingets Retsudvalg, hr. Peter Skaarup, har stillet til justitsministeren. Det lyder som følger:

»Giver det faktum, at Danmark for nyligt evakuerede næsten 6.000 mennesker med baggrund i Libanon, og at en del herboende demonstrerer til fordel for den islamiske milits og terrorbevægelse, Hizbollah, set i lyset af de britiske anholdelser af britiske-pakistanske borgere, overvejelser om at øge kontrollen med de evakuerede dansk-libanesere?«

Svaret kender hr. Peter Skaarup jo ganske godt. PET hverken kan eller vil udtale sig om dette. Og det var måske også derfor, at hr. Peter Skaarup stillede spørgsmålet.

Hvad det britiske politis anholdelse af en række britisk-pakistanske borgere har med evakueringen fra Libanon at gøre vides endnu ikke. Men det er vel også ligegyldigt. Bare terrorismetanken blev sat på dem, så var målet nået.

I Socialdemokratiet har vi tiltro til, at både kommuner, a-kasser og for den sags skyld også Politiets Efterretningstjeneste løser de opgaver, de er sat til. Men afslutningsvis mener vi som sagt, at den samlede evakueringsindsats var overordentlig effektiv. Vi roser samtlige myndigheder for deres meget flotte arbejde.

Vi tilslutter os det fremsatte forslag til vedtagelse og ser frem til de videre drøftelser af, hvordan det samlede beredskab kan være endnu bedre forberedt på den næste store evakuering, som vi i hvert fald ikke håber kommer.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi beder ordføreren om at blive stående. Så er det hr. Søren Espersen for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Søren Espersen (DF):

Hr. Morten Bødskov går egentlig lidt videre ad det spor, som hr. John Dyrby dengang i sommer anlagde, nemlig at det, at vi stillede spørgsmål om de her ting, var sommerens absolutte topmål af kynisme.

Kl. 15.05

Men hvorfor er man interesseret i at stemme for et forslag til vedtagelse, der netop roser regeringen for, at man sætter nogle initiativer i gang, der gør, at man ikke længere kan svindle? Var det ikke det, at Dansk Folkeparti engagerede sig i det i sommer, der gjorde, at bl.a. de her lovforslag nu ligger her?

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Nu er vi jo ikke en så tæt kalkør af regeringen, som Dansk Folkeparti er, så vi ved ikke, hvad der ligger i de der lovforslag, og derfor, så har vi ikke studeret dem. Hvis hr. Søren Espersen læser den vedtagelse, så er det netop også med vilje, at der står, man noterer sig, at de her lovforslag er på vej igennem Tinget. Og så tager vi selvfølgelig stilling til dem med kritiske øjne, som vi gør med alle de lovforslag, som bliver fremsat i Folketinget. Så den proces går vi igennem. Der er ikke andet i det, og det tager vi selvfølgelig stilling til, når de kommer.