

Kl. 14.35

(Kort bemærkning).

Søren Espersen (DF):

Det sagde jeg faktisk i et af de to indlæg, jeg havde. Der roste jeg faktisk regeringen for den hurtige evakuering, der har fundet sted, og som givetvis betød, at mange af de her folk beholdt livet. Så det er ikke nogen fortalelse eller noget som helst. Det sagde jeg faktisk, og det holder jeg fast ved.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Nu lyttede jeg også til, hvad hr. Søren Espersen sagde, efter at de tre ministre havde ordet, og da var det eneste, hr. Søren Espersen interesserede sig for, altså diskussionen om socialt bedrageri. Men det glæder mig da, at der også findes lidt menneskelighed i hr. Søren Espersen – bare lidt. Tak for det.

(Kort bemærkning).

Søren Espersen (DF):

Jamen jeg synes, vi skal glæde os over alle de menneskeliv, der er blevet sparet, også i den her konflikt, bl.a. også de 300.000 israelere, som måtte flygte fra deres boliger oppe nordpå på grund af bomberne, der regnede ned over Israel, så de måtte evakueres. Det glæder vi os over. Vi glæder os også over alle de mange libanesere, der blev sparet, fordi de på en eller anden måde kom væk fra krigszonen.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Nu mener hr. Søren Espersen og Dansk Folkeparti, at de mennesker, som måtte flygte på grund af Israels angrebskrig her i sommer, skal kontrolleres. Men så dukker spørgsmålet jo op: Mener hr. Søren Espersen og Dansk Folkeparti så også, at de mennesker, som blev evakueret i forbindelse med tsunamikatastrofen, også skal kontrolleres på samme måde, som Dansk Folkeparti har foreslået det i forhold til de mennesker, som blev evakueret fra Libanon?

(Kort bemærkning).

Søren Espersen (DF):

Den evakuering, der var fra Thailand og fra området dernede i forbindelse med tsunamien, var af en helt anden størrelsesorden. Jeg mener, at

der var 1.700 eller 1.800, der blev evakueret derfra, og derfor havde man måske en fornemmelse af, at det var regulære turister. Her var der jo tale om 7.000 eller 8.000 eller 9.000 personer, hvoraf mange opholdt sig i en krigszone nede omkring Litanifloden i det sydlige Libanon, hvor man bestemt ikke tager på ferie sådan for at have det morsomt i den periode, som vi taler om her. Det er en helt anden type evakuering.

Men selvfølgelig giver de nye regler jo også mulighed for, at man i andre tilfælde vil kunne tjekke, bl.a. hvis en lignende katastrofe som den ude i Sydøstasien finder sted.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Det synes jeg virkelig er interessant, det her. Det vil sige, at der skal være forskelsbehandling. Det er i virkeligheden det, vi hører fra Dansk Folkeparti. Det er interessant at kontrollere nogle mennesker, som tager til Libanon, fordi der mener hr. Søren Espersen ikke at man kan tage på ferie, men mennesker, som har været i Thailand og andre steder, og som bliver evakueret, skal ikke kontrolleres. Det må jeg da sige er forskelsbehandling, så det skriger til himmelen.

Jeg synes, det er meget pinligt, at et dansk parti kan stå for sådan en forskelsbehandling i forhold til mennesker, som har tilknytning til Danmark, uanset om de rejser til Libanon eller til Thailand. Men det er altså Dansk Folkepartis mening, og dermed bliver det jo også ligesom afmaskeret, hvad det her i virkeligheden handler om. Det har fra starten af fra Dansk Folkepartis side handlet om, at det her skulle være en hetz mod muslimer, som tager på ferie til Libanon. Men tak for den klargørelse – det kan jeg i det mindste takke for.

(Kort bemærkning).

Søren Espersen (DF):

Nu er en tredjedel af Libanons befolkning jo kristne. Der har givetvis også været mange kristne i den her evakuering. Det er sådan set ikke det, der er sagen. Jeg vil i øvrigt bare henvise til, at i fremtidige større evakueringer af den her type, hvis vi nogen sinde får sådan nogen igen, vil man nu have mulighed for at kontrollere, om folk også står til rådighed for arbejdsmarkedet, hvis de skal, enten fordi de er kontanthjælpsmodtagere, eller fordi de er modtagere af arbejdsløshedsunderstøttelse.