

Udlændingesservice den pågældende et 30-dages-visum. Begrundelsen herfor var, at han skulle ledsage sine to børn, der havde været på besøg hos ham i Libanon, tilbage til Danmark. Under opholdet i Danmark efter evakueringen ansøgte han om familiesammenføring med sin familie i Danmark. Udlændingesservice meddelte imidlertid afslag på ansøgningen og pålagde ham at udrejse straks. Ved politiets efterfølgende udrejsekontrol blev det oplyst, at han udrejste til Syrien i september.

Den anden person er en statsløs palæstinenser fra Libanon. Han blev i 2003 idømt en fængselsstraf på 7 år for narkotikakriminalitet og menneskesmugling og udvist med indrejseforbud for bestandig. I 2005 blev han prøveløsladt og udsendt til Libanon. Ved politiets kontrol viste det sig imidlertid, at han var indrejst i Danmark i forbindelse med evakueringen. Da dette blev konstateret, efterlyste politiet den pågældende med henblik på frihedsberøvelse.

Efterforskningen i sagen viste, at han få dage efter evakueringen ansøgte om asyl i Sverige. De svenske udlændingemyndigheder oplyste, at han ikke kunne findes i Sverige, og han blev derfor eftersøgt i både Danmark og Sverige. I december blev han anholdt i Danmark, og efter fremstilling i Københavns Byret er han foreløbig frihedsberøvet indtil den 11. januar. Efter anholdelsen har han søgt om asyl i Danmark.

Efterfølgende modtog rigspolitiet i september en indberetning fra Udlændingesservice om, at en tredje person formentlig var indrejst ulovligt i Danmark som led i evakueringen. Udlændingen, der er libanesisk statsborger og gift med en dansk statsborger, foreviste på opsamlingsstedet i Beirut et cpr-nr. og indrejste derefter i Danmark på et provisorisk pas. Det viste sig efterfølgende, at han ikke var i besiddelse af en opholdstilladelse i Danmark. Politiets undersøgelser har siden vist, at den pågældende angiveligt opholder sig i Sverige, hvor hans hustru bor, og hvor han har ansøgt om opholdstilladelse. Han er fortsat efterlyst i Danmark.

Endelig modtog Københavns Politi i oktober oplysninger om, at en person skulle være indrejst i forbindelse med evakueringen, selv om han var udvist med indrejseforbud. Der er tale om en statsløs palæstinenser fra Libanon, som i 1997 blev idømt en fængselsstraf på 12 år for manddrab og udvist med indrejseforbud for bestandig. Han blev i 2005 udsendt til Libanon efter at være blevet prøveløsladt.

Politiets efterforskning har vist, at den pågældende under evakueringen indrejste på et provisorisk pas, hvor der var isat et foto af ham selv, men det var udstedt med hans brors navn og fødselsdato. Efterforskningen har endvidere vist, at han få dage efter evakueringen ansøgte om asyl i Sverige. Han blev i november overført fra Sverige til Danmark og frihedsberøvet med henblik på at sikre hans tilstedeværelse og udsendelse til Libanon, og han blev udsendt til Libanon lige før nytår.

Status er altså, at tre personer, der er udvist af Danmark med indrejseforbud, har vist sig at være indrejst igen i forbindelse med evakueringen. En af disse tre personer har imidlertid fået udstedt et 30-dages-visum, med henblik på at han kunne ledsage sine to børn tilbage til Danmark. Han indrejste således lovligt i Danmark. To af de tre personer med indrejseforbud er efterfølgende udrejst af landet, og den tredje er frihedsberøvet. Derudover har der vist sig at være en fjerde person, som er indrejst uden at være i besiddelse af en opholdstilladelse, og som formodes at opholde sig i Sverige.

Det er naturligvis beklageligt, at enkelte personer har misbrugt den humanitære evakuering fra Libanon til at indrejse ulovligt i Danmark, men når beklagelsen er udtrykt, og det har jeg gjort meget klart nu, må disse fire sager, som jeg lige har redegjort for, ses i sammenhæng med de helt ekstraordinære omstændigheder, som evakueringen foregik under. Der er tale om den største danske evakuering nogen sinde. Næsten 6.000 mennesker blev på meget kort tid evakueret fra en krigszone.

Kl. 14.20

Det altoverskyggende mål med evakueringen var selvsagt at få hentet de nødstedte i sikkerhed. Det var ganske enkelt ikke praktisk muligt at gennemføre en sædvanlig indrejsekontrol af så mange mennesker under så belastende forhold og i løbet af så kort tid uden at bringe evakueringen i fare. Og ingen kan vel være uenig i, at det ville have været helt uacceptabelt, hvis der var gået menneskeliv tabt som følge af, at evakueringen blev forsinket på grund af længevarende kontrolforanstaltninger.

Som det er fremgået, udfoldede politiet trods de ekstremt svære vilkår meget store bestræbelser på så vidt muligt at undgå ulovlig indrejse i forbindelse med selve evakueringen. Tilsvarende har politiet efterfølgende gjort en ihærdig indsats for at sikre, at de få udlændinge, der alli-