

parti for få måneder siden lovede, at man ikke ville gå med til skattelettelse, fordi man sagde, at der skulle bruges penge på velfærd, så siger man nu det stik modsatte, at man stemmer for regeringens skattelettelse og oven i købet selv mener, at man skulle give en endnu større milliardskattelettelse til dansk landbrug. Så er det bare, jeg gerne vil vide, hvem det så er, der skal betale for, at vi får en bedre velfærd i dette land?

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Jeg bliver nødt til at skære det ud i pap, at faktum er, at den politik, Enhedslisten ønsker at føre på landbrugsområdet, er en politik, som går ud på, at landbruget skal lukke og slukke i Danmark, således at al produktion flytter til udlandet, og så kan Enhedslisten se, hvor mange arbejdspladser der så rykker ud af landet. Jeg tror, at Enhedslisten vil få kæmpestore problemer – altså ud over de problemer, Enhedslisten har i forvejen – for man kan åbenbart kun sætte den samme plade på heroppe på Folketingets talerstol.

Det nytter ikke noget, at man lukker og slukker for det danske landbrug; det vil være tusindvis af arbejdspladser, der bliver flyttet til udlandet. Men det er rart, at vi her fra Folketingets talerstol får konstateret, hvad det er, Enhedslisten vil på landbrugsområdet, nemlig fuldstændig lukke erhvervet og sende det til udlandet. Tak for det.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Enhedslisten vil det stik modsatte. Det, vi ser i øjeblikket, er, at dansk landbrug er ved at flytte til udlandet, at man flytter slagterier til udlandet, har kolonnearbejdere fra Polen til at gå og arbejde under elendige arbejdsvilkår. Det, vi ønsker, er det stik modsatte.

Vi ønsker at have slagterier, mejerier og meget andet fordelt over hele Danmark med masser af arbejdspladser, som laver gode høj kvalitetsprodukter. Vi ønsker at have gode vilkår for dyrene i dansk landbrug, så de ikke skal transporteres mange kilometer syd for grænsen for at blive slagtet. Det tror vi på at vi opnår ved at lave dansk landbrug på en hel anden måde end i dag, bl.a. ved at afvikle den landbrugsstøtte og undgå de skattelettelse, som Dansk Folkeparti støtter.

Men det, der stadig står tilbage, er, at Dansk Folkeparti ikke fortæller, hvem det er, der skal

betale til velfærden, når man vil give milliardskattelettelse til landbruget. De, der ikke har råd til at holde jul nu, har også været med til at bygge det her samfund op. Mange af dem er på kontanthjælp, fordi de er blevet syge af deres arbejde, men der synes Dansk Folkeparti, at det er helt i orden, at de ikke har råd til at holde jul. Det er vigtigere, at man giver skattelettelse til godsejerne.

Kl. 13.50

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Så kommer vi til at eksaminere formandskabet i Folketingets sædvanlige debatregler, for jeg burde jo kunne få en kort bemærkning til hr. Poul Nødgaard, som ikke stillede sig til rådighed som ordfører, men som gerne ville blande sig i debatten uden at få stillet spørgsmål til sig. Det er ikke frugtbart, at det udvikler sig til en debat i form af korte bemærkninger fra medlemmer, der i øvrigt ikke har deltaget i debatten om, hvordan hele det samlede landbrug skal udvikle sig, og derfor vil jeg bare gerne have debatten tilbage på sporet.

Det, Dansk Folkeparti siger ja til om lidt, er en skattelettelse til dansk landbrug, som betyder, at man har fået 2,3 mia. kr. i skattelettelse siden 2001, og at man samlet har fået et ekstra direkte tilskud. Det er ellers pointen og begrundelsen for lovforslaget, at tilskuddet er faldet, men de direkte tilskud er ikke faldet, de er steget, sådan at dansk landbrug i direkte tilskud har vundet over 6 mia. kr. samlet siden 2001. Det skal jeg bare bede fru Line Barfod om at runde debatten af med at bekræfte. Det er det, debatten har handlet om, og det er derfor, Dansk Folkeparti – uden at deltage i debatten – har fået afsporet debatten ved ikke at tale om det her til sidst.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg kan fuldt ud bekræfte, at det, vi har diskuteret i dag, er, at regeringen og Dansk Folkeparti giver en skattelettelse til landbruget, fordi landbrugsrets samlede støtte stiger mindre end det, man havde forventet. Der er stadig væk tale om en stigning, oven i købet et milliardbeløb, men det er mindre end det, de kunne forvente. Derfor giver man dem så en skattelettelse. Den skattelettelse beløber sig samlet set over de år, hvor man har givet den, til over 2 mia. kr.

Hvis man gjorde det samme for andre grupper i det her land, så ville det være til at forstå,