

hvis hr. Poul Nødgaard gik op som ordfører, så andre også havde mulighed for at tage debatten med hr. Poul Nødgaard.

Jeg mener, at det er en stor indsats, mange i dansk landbrug har gjort, ligesom der er mange andre i mange andre erhverv, der har gjort en stor indsats for Danmark og stadig gør det. Det, jeg ikke forstår, er, hvorfor Dansk Folkeparti for få måneder siden gik ud og lovede vælgerne, at man ikke ville gå med til skattelettelse, fordi man mente, at pengene skulle bruges på bedre velfærd, når der så kun gik få måneder, før Dansk Folkepartis ordfører nu står og siger, at det løfte alligevel ikke gjaldt. Tværtimod vil man gerne give endnu større skattelettelse til landbruget end det, som regeringen har foreslået. Hvad er begrundelsen for det?

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (DF):**

Jeg skal gøre det ganske kort: Det er, som om Enhedslisten, når de er i det hjørne, ikke vil forstå noget som helst. Jeg ved, at fru Line Barfod er ganske udmærket begavet, men hun blander tingene sammen her. Når vi taler om personskattelettelse, har vi det synspunkt, som jeg gjorde rede for, da jeg var på talerstolen sidste gang. Med hensyn til grundskatterne, som vi taler om i dag – lad os dog holde de to ting fuldstændig adskilt – er der tale om, at vi følger det forslag, som regeringen helt præcis har lagt frem, og som betyder, at landbruget bliver lempet i deres grundskatter svarende til det beløb, EU-støtten falder med. Det synes jeg er ret og rimeligt.

Men mit spørgsmål til fru Line Barfod – jeg skal jo slutte med at stille et spørgsmål – er: Hvad er det, Enhedslisten og andre partier her i Folketinget har imod dansk landbrug, og vil fru Line Barfod bekræfte, hvad dansk landbrugsgeneration efter generation har betydet for det danske samfund og det velfærdssamfund, vi bl.a. har i dag? Svar udbedes.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Dansk landbrug har stor betydning for udviklingen i Danmark. Dansk industri har stor betydning, skraldemændene har stor betydning, pædagogerne har stor betydning, dagplejemødre har stor betydning. Der er masser af grupper i dette land, der har været med til at bygge dette land op. Det er også derfor, der er så mange, der protesterer mod, at man nu er ved at afvikle den

velfærd, som så mange har været med til at bygge op, og det er derfor, det er svært at forstå, hvorfor Dansk Folkeparti for få måneder siden sagde: Vi går imod skattelettelse; vi ønsker, at der skal bruges penge til velfærd. Der var ikke noget forbehold om, at det kun var *nogle* skattelettelse, man var imod, mens man gik ind for andre skattelettelse.

Kl. 13.45

Men nu kan vi altså forstå, at Dansk Folkeparti ikke bare stemmer for regeringens skattelettelse, men gerne ville give en endnu større skattelettelse til landbruget, og det er bare det, der er rart at få slået fast: Dansk Folkeparti går ind for skattelettelse, så det, man lovede vælgerne for få måneder siden, at man lovede vælgere penge til velfærd, holdt altså ikke.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Jeg vil godt sige til fru Line Barfod, at det nogle gange er sådan, at når man kører i sin bil, og man kun har fået én cd med, kan man risikere, man skal høre på den samme cd 200-300 km ad gangen. Det er lidt det, vi er udsat for nu. Der er intet nyt i det, fru Line Barfod stiller sig op og siger her.

Det, det handler om for Enhedslisten, er, at man ønsker at lukke og slukke for dansk landbrug, simpelt hen, sådan.

Jeg vil gerne spørge fru Line Barfod: Hvor mange arbejdspladser står dansk landbrug generelt bag i det danske samfund, og er det ikke sådan, at hvis vi fik lukket og slukket for det her landbrug, hvad Enhedslisten altså er fortaler for, ville der være endnu flere, der ikke fik råd til julekøjt og varme tøfler her op til jul?

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Enhedslisten har en lang række forslag til at få ikke færre arbejdspladser, men flere arbejdspladser i dansk landbrug. Vi har fremlagt adskillige beskæftigelsesplaner med forslag om, at vi får langt flere arbejdspladser i dansk landbrug. Men det skal være et bæredygtigt landbrug, og det skal ikke være på bekostning af, at man giver skattelettelse, som især kommer de store godsejere og de store landmænd til gode, i stedet for at sikre, at der kan komme flere arbejdspladser i landbruget, for det får man jo ikke ud af skattelettelse.

Men det, som vi stadig væk står tilbage med efter den her debat, er, at selv om Dansk Folke-