

Fødevareministeren blev bedt om at oplyse størrelsen af samtlige tilskud og samtlige skattelettelser, landbruget havde været berørt af, og svaret var, at tilskuddene stiger og stiger og stiger; de direkte tilskud falder noget, men ikke ret meget, mens der for de indirekte tilskuds vedkommende er tale om et godt overskud. Og så får de skattelettelser og skattelettelser og atter skattelettelser, selv om alle andre mennesker må opleve det modsatte, selv om alle danskere må opleve, at i konkurrencen mellem regeringens iver for at give skattelettelser og befolkningens ønske om at have en ordentlig velfærd vinder regeringen og Dansk Folkeparti med skattelettelser til udvalgte kernevælgergrupper. Det vil jeg også gerne bede om bliver bekræftet af Venstres ordfører.

(Kort bemærkning).

Erling Bonnesen (V):

Landbruget er ikke et forgyldt erhverv. Tværtimod kæmper man en brav kamp for at få indtægter og udgifter til at stemme, således at man fortsat kan bidrage væsentligt til samfundets udvikling og indtjening af valuta.

Den her sag er lige præcis meget enkel, fordi det er en kompensation på mellem 59 og 60 mio. kr. for tab af EU-støtte, og det er jo korrekt, at der så er skåret i det, der bliver kaldt den direkte støtte. Slutresultatet er, at når man regner det hele med – det fremgår også af besvarelserne af spørgsmål nr. 18 og nr. 19 fra ministeriet – så er der tale om en reduktion. Og jeg kan endnu en gang bekræfte, at der ikke i det her lovforslag eller mig bekendt nogen andre steder er tanker om, at andre erhverv skal støttes. Så enkelt er det.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det fru Gjellerup for sidste gang i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Det bliver spændende, når vi herefter tager grundskylden ud af enhver skattediskussion – for jeg kan forstå, at Venstre mener, at grundskylden ikke er en skat.

Jeg kan også forstå, at man benægter – eller måske lidt prøver at omgå – det, der står i lovforslaget om direkte støtte, for så taler man om den samlede støtte, og man kommer hele vejen rundt om OECD og en meget indirekte henvis-

ning til Danmark, som ikke er korrekt, men det kan vi slås med OECD om.

Men vi kan jo bare se på fødevareministerens tal, og derfor vil jeg spørge Venstres ordfører: Er 7,3 mia. kr. mere end 4,5 mia. kr.; er 7,3 mere end 4,5? Det må være enkelt at svare på. Hvis svaret er ja, så har man valgt at kompensere for det, landbruget har fået mere, ved at tage fra den fælles kasse, der ellers kunne have betalt velfærd til alle.

(Kort bemærkning).

Erling Bonnesen (V):

Jeg kan da bekræfte den tidligere finansminister fuldstændig i, at et tal, der hedder 7,3 er større end 4,5. Men det rækker bare ikke ved, at når man lægger hele regnestykket sammen – og så henviser jeg endnu en gang til svaret vedrørende de 105 mia. euro, der er reduceret til omkring 98 mia. euro; det er jo bundlinjeresultatet – er der netop ikke tale om, at landbrugserhvervet bliver forgyldt i den her sag. Der er tale om en kompensation, og det er præcis det, som vi holder os til, og derfor har jeg overhovedet heller ikke nogen problemer med på Venstres vegne at bakke op om og støtte det her lovforslag.

Kl. 12.45

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Nu kommer hr. Erling Bonnesen jo fra et parti, hvor der er en statsminister, der siger: Der er ikke noget at komme efter. Men der er noget at komme efter i den her sag, for det, der står i lovforslaget, er simpelt hen forkert. Der står, at det er det direkte EU-tilskud, der er reduceret, og det er ikke rigtigt. Det vil jeg gerne have hr. Erling Bonnesen til at bekræfte her.

Det, der blev spurgt om før, nemlig om 7,3 mia. ikke er et større tal end 4,5 mia., er også det, der er baggrunden for den direkte støtte. Men er den reduceret? Det er den ikke, den er steget, og det har hr. Bonnesen faktisk også indrømmet tidligere, for hr. Bonnesen var inde på, at den indirekte støtte var faldet, og derfor skulle den direkte støtte stige. Så der står noget forkert i dette lovforslag, og det vil jeg gerne have hr. Erling Bonnesen til at bekræfte.

(Kort bemærkning).

Erling Bonnesen (V):

De direkte støttemidler er jo netop et led i hele omlægningen fra den tidligere pris- og produktionsstøtte og over til at få den afkoblet, og det