

relsen i indenrigsministerens besvarelse, så den må være god nok. Deraf kan man se, at den direkte støtte stiger, at den indirekte støtte falder, men ikke nær så meget, som den direkte støtte stiger. Så den samlede støtte stiger.

Så hvis det skulle være sådan, som hr. Jens Kirk gerne ville have at jeg skulle indrømme det var, nemlig at der pr. landmand er sket et fald, ville det have krævet, at der skulle have været – nu kan jeg ikke regne det ud på stående fod – væsentlig flere landmænd op gennem de senere år, og det er mange, mange tusinde flere landmænd, vi taler om. Det er vist ikke i overensstemmelse med virkeligheden.

Jeg har endda været så mild at udregne årsværk, fordi der også er en række beskæftigede i landbruget, og pr. årsværk har landbruget fået mere i direkte støtte, end en gennemsnitsdansker tjener, og er sluppet for betalinger til fællesskabet.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Jeg kan forstå på fru Pia Gjellerup, at hun benægter fakta.

Hvis vi igen står ude i forsamlingshuset, må fru Pia Gjellerup indrømme, at antallet af støttemodtagere efter CAP-reformen er blevet ca. 14.000-16.000 større, end det var, før vi vedtog den. Det vil sige, at der er mange flere med i den reform her, end der var med før.

Man må bare sige en gang til, at hvis vi går ind og ser på tallene, som de virkelig er, og som de findes i statistikkerne, og hvis vi tager hensyn til svarene på spørgsmål 18 og 19, som der blev refereret til før af hr. Erling Bonnesen, så tror jeg, at fru Pia Gjellerup må indrømme, at faldet er der – ellers bliver fakta fornægtet.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Nu kan jeg forstå det yderligere meget subtile, at nu inddrager vi et hvilket som helst hjørne af noget, der ville kunne kaldes landbrug!

Det, vi holder os til, er landbruget; det, vi holder os til, er lovforslaget; det, vi holder os til, er begrundelserne i lovforslaget: at som led i EU's landbrugsreform er det direkte EU-tilskud til landbruget i 2005 og 2006 blevet reduceret. Det er forkert.

Det var hr. Christian Wedell-Neergaard så redegjort at lægge til grund for sine spørgsmål, men jeg vil sige, at indenrigsministeren benægter det

i sine besvarelser. Jeg kunne virkelig unde en større del af befolkningen at læse de besvarelser. De ville føle sig hensat til et eller andet meget, meget mærkeligt. Jeg kan forstå, at hr. Jens Kirk slet ikke føler sig hensat til det, han er der bare på stedet.

Landbruget har fået flere milliarder kroner ekstra, og for at nyde den forfærdelige smerte skal de have en kompensation. Det er uforståeligt for enhver anden end en, der er i landbruget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er vi færdige med den første ordfører. Jeg går ud fra, alle, der sidder ved ordførerbordet, ønsker at få ordet som ordfører. Først hr. Erling Bonnesen.

Kl. 12.30

Erling Bonnesen (V):

Den her sag er faktisk meget enkel. Der er ikke tale om nogen skatteletelse, der er tale om en kompensation på 59 mio. kr. til landbruget. Når det er en kompensation, er det, fordi der er et tab, og det er der, fordi der er reduceret i den direkte støtte, som det også fremgår af sagens øvrige bilag. Så enkel er sagen egentlig, og flere ord behøves der i og for sig ikke at hægtes på den.

At det så fra forskellige sider i oppositionen bliver forsøgt med mange ord at gøre sagen til noget helt andet, må være oppositionens udlægning af det. Men jo flere ord vi hører blive sat på fra oppositionens side, jo mere misvisende og fejlagtigt bliver sagen næsten også udlagt, som jeg hører det.

Dokumentationen ligger jo lige præcis i besvarelserne af spørgsmål nr. 18 og 19, som er kommet til til allersidst, og af dem fremgår det jo nemlig også – og så vil jeg ikke citere det samme afsnit som før, men det næstfølgende, hvor der står:

»... at der efter OECD's beregninger ligeledes over de senere år er sket et fald i den samlede EU-støtte til landbruget udtrykt i absolutte tal, nemlig fra godt 105 mia. euro i 2003 til godt 98 mia. euro i 2005.«

Og så slutter det sådan:

»Denne udvikling gør sig ligeledes gældende for Danmarks vedkommende.«

Så der er et fald fra 105 mia. euro til 98 mia. euro – og det er så det, der paralleliseres med den danske udvikling. Der er et fald, det er sagens fakta.